



## EL PAPA 2.0

Francisco revolucionó la comunicación del Vaticano

### **A LAS URNAS**

Análisis de las elecciones de Chile, Argentina, Venezuela y Honduras

### **COMUNICACIÓN DE GOBIERNO**

Bolsonaro, Lasso y López Obrador bajo la lupa

### **Juan Carlos Monedero**

Relato, polarización y discurso de odio

### **Financiamiento político**

Regular previene ilícitos y fortalece la democracia

### **Lenguaje inclusivo**

La igualdad de género y el léxico

# Relato

Año 1 | Número 2

América Latina, diciembre de 2021

Dirección

**Marcel Lhermitte**

Edición

**Elda Arroyo**

Relato Podcast y Relato TV

**Fabián Cardozo**

Consejo Editorial

**Elda Arroyo (México)**

**Fabián Cardozo (Uruguay)**

**Francisco Grandón (Chile)**

**Lucio Guberman (Argentina)**

**Federico Irazabal (Uruguay)**

**Marcel Lhermitte (Uruguay)**

**Marcelina Romero (Argentina)**

**Xiomara Serrano (Venezuela)**

Diseño

**Gonzalo López**

Diseño web

**Christian González**

Contacto

**revista@relatocompol.com**

Twitter

**@relatocompol**

Instagram

**@relatocompol2021**

Facebook

**@relatocompol**

YouTube

**Relato**

Dirección web

**www.relatocompol.com**

Colaboran en esta edición

**Luciana Actis (Argentina)**

**Natalia Arbildo (Perú)**

**Fernando Belletti (Argentina)**

**Andrés Moreno Franco (México)**

**Julián Gallo (Colombia)**

**Russel Garay (Honduras)**

**Natalia Gigliotti (Argentina)**

**Armando Paíno Henríquez (Rep. Dom.)**

**Saudía Levoyer (Ecuador)**

**Joaquín Múgica (Argentina)**

**Néstor Piccone (Argentina)**

**Hernán Reyes (Argentina)**

**Yliana Rodríguez (Uruguay)**

**Franca Roibal (Argentina - Uruguay)**

**Alan Stummvoll (Argentina)**

**Rogério Tomaz Jr. (Brasil)**

# Contenidos

## Editorial

Página 4

**Francisco, el “papa digital” que trasciende el catolicismo**

| *Hernán Reyes (Roma)*

Página 6

**López Obrador, la construcción de una comunicación personalista**

| *Elda Arroyo*

Página 12

**La comunicación de Lasso no pega centro**

| *Saudia Levoyer*

Página 18

**Bolsonaro: un mentiroso profesional disciplinado en su estrategia**

| *Rogerio Tomaz Jr*

Página 22

**Fin de la transición en Chile**

| *Francisco Grandón*

Página 26

**La nueva era de Alberto Fernández frente al fracaso de la conducción bicéfala**

| *Joaquín Múgica*

Página 32

**Amanece Honduras: ¿Qué viene después de la dictadura?**

| *Russel Garay*

Página 38

**El chavismo triunfó en las regionales ante una oposición fragmentada**

| *Xiomara Serrano*

Página 42

**Pese a las dificultades, la paz avanza**

| *Julián Gallo Cubillos*

Página 46

**Reflexiones sobre el financiamiento político y la participación**

| *Natalia Arbildo*

Página 50

**Relato Podcast. Monedero:**

**“Si no estás en el relato estás perdido”**

| *Fabián Cardozo*

Página 54

**Juego de roles** | *Marcel Lhermitte*

Página 58

**Lenguaje inclusivo en pos de la igualdad de género: ¿misión imposible?**

| *Yliana Rodríguez*

Página 64

**Interseccionalidad: la clave para el trabajo de diversidad, equidad e inclusión**

| *Franca Roibal Fernández*

Página 68

**Relato Ideológico. Revolución**

**y contrarrevolución en el peronismo**

| *Néstor Piccone*

Página 72

**Relato Ideológico. Peña siempre**

| *Armando Paíno Henríquez*

Página 78

**Mapa Electoral**

Página 86

**Relato Visual. El pueblo eligió a Mandela**

Página 88

**Relato en el Aula. Audiencias presidenciales: ¿noticiables u omisibles? Esa es la cuestión**

| *Alan Stummvoll*

Página 90

**Relato en el Aula. Productos psíquicos en la ciudad del Centro Histórico de Oaxaca**

| *Andrés Moreno Franco*

Página 93

**Relato en el Aula. La política farandulizada**

| *Natalia Gigliotti, Luciana Actis y Fernando Belletti*

Página 96



## Editorial

**S**olo tres meses atrás, en setiembre de 2021, comenzamos a contarte este **Relato** de comunicación política, narrado por profesionales de varios países de América Latina y España que han decidido aportar sus saberes.

Han pasado noventa días en los que hemos recibido el cariño de mucha gente y en los que nos han alentado a continuar transitando por esta senda que apuesta exclusivamente por el conocimiento.

Pretendemos que **Relato** sea más que una revista y por eso apoyamos eventos académicos que realizan otras instituciones de la región, como el efectuado conversatorio *El Político y el Consultor, la Nueva Fórmula para Gobernar*, organizado por la Alianza 4U de Colombia (universidades EAFIT, ICESI, del Norte y CESA) en el marco de la Cátedra Colombia, Medios y Política; y los que se realizarán en 2022: *el II Congreso de Marketing Político de Caracas, Herramientas para una Nueva Era*, de Inbound School; y *el II Maratónico Marketing y Compol*, que realiza Guerra y Poder de Perú.

También en este corto período hemos incursionado en la producción de conversatorios difundidos en nuestro canal de YouTube y en nuestras redes sociales. El 6 de octubre fue el primero, hablamos de *Chile: Elecciones, Nueva Constitución y Movilización Ciudadana* y el 16

de noviembre fue el turno de *Argentina a Mitad de Mandato. El Día Después*.

Con humildad, alegría y mucho entusiasmo comenzamos a transitar un camino que hoy nos encuentra con la presentación de nuestra segunda edición, la última de este año.

Esperamos un 2022 en el que más profesionales de América Latina se sumen al proyecto de **Relato**, en donde los estudiantes sepan que en nuestras páginas tienen un espacio, en el que podamos realizar nuevos conversatorios, apoyar más eventos académicos organizados por instituciones educativas y sobre todo difundir el conocimiento en comunicación política que se elabora en nuestra región.

Esos son nuestros objetivos y deseos para el año que comienza. Nos volveremos a encontrar el año que viene. Esperemos que nos acompañen.

¡Feliz 2022!



## Francisco, el “papa digital” que trasciende el catolicismo

El Vaticano ha reestructurado su comunicación institucional desde que Francisco es papa. Además de crear un organismo que se encarga de la comunicación, ahora se utilizan las redes sociales y las nuevas tecnologías para hacer llegar el mensaje de la Iglesia a las generaciones contemporáneas utilizando su propio lenguaje.



Por Hernán Reyes

Cuando Francisco fue elegido el papa 266 De la Iglesia Católica, el 13 de marzo de 2013, la estructura comunicacional del Vaticano estaba compuesta por un Pontificio Consejo de Comunicaciones Sociales, enfocado en la parte teológica de lo que se decía “muros afuera”; una oficina de Prensa dirigida por dos sacerdotes italianos de más de 70 años; una cuenta de Twitter que no producía contenidos propios y que se limitaba a reproducir, sin una frecuencia determinada, partes de discursos oficiales; un diario que funcionaba también como Boletín Oficial; y un sitio, Vatican.va, al que solo se subían los discursos oficiales, una vez pronunciados.

A casi nueve años de ese hecho histórico e inédito para la Iglesia universal, el aparato comunicacional de la Santa Sede parece totalmente otro: todas las oficinas y organismos que antes se ocupaban de la comunicación de forma descoordinada confluyen ahora en un megaministerio creado por Francisco en 2015 que tiene a su cargo todo lo que existía más una larga lista de nuevas “ventanas”, como el sitio de noticias *Vatican News* en el que se da cuenta no solo de la actividad papal sino también de otros sucesos de importancia mundial a través de la mirada de la Santa Sede.

A la solitaria presencia en Twitter, que en sus nueve idiomas convierten a Francisco en uno de los dos jefes de

Estado más seguidos del mundo, se le sumó a su vez una cuenta en Instagram con millones de *followers*, un vídeo mensual por YouTube con las intenciones de oración del papa y hasta aplicaciones temáticas para rezar en ocasiones especiales, como es la multi-descargada “Click to Pray”. La oficina de prensa, por otro lado, esta comandada por un laico sub 50 que tiene como número dos a una mujer brasileña y que reportan a su vez a una mujer eslovaca que se encarga de la dirección teológico-pastoral de toda la comunicación vaticana.

Francisco es un papa digital. Y no porque sepa tecnología sino porque conoce al hombre contemporáneo, y como el hombre contemporáneo es digital, él le habla a este hombre

¿A qué se debió un cambio tan grande? Justamente, a la impronta de Francisco, un verdadero “papa digital” como lo destacan en el Vaticano que con su estilo de comunicar ha logrado trascender las fronteras del cristianismo a nivel mundial.



"Francisco es un papa digital. Y no porque sepa tecnología sino porque conoce al hombre contemporáneo, y como el hombre contemporáneo es digital, él le habla a este hombre", lo define el argentino Lucio Ruiz, "número dos" del Dicasterio para la Comunicación, el organismo que el papa creó en 2015 para concentrar y darle su impronta a la comunicación vaticana.

"Francisco le habla a esta sociedad, a esta cultura. Yo digo que él no habla, tuitea", plantea Ruiz.

¿A qué se debe esa definición? "Tiene en sus discursos frases pequeñas, fortísimas, que se explican solas. Y entonces los medios difunden su mensaje de manera natural, simplemente porque él le habla al hombre contemporáneo que ya adoptó la tecnología en su *modus vivendi*", completó Ruiz.

Para el sacerdote argentino que trabaja con él desde 2013, Francisco "es el papa digital en el sentido de que la digitalidad no necesita el dispositivo. Y esto se ve cuando uno mira a los jóvenes: el dispositivo no les interesa, lo que buscan es la funcionalidad. Ya saltaron el dispositivo, buscan la relación, compartir, documentar, estar".

En esos marcos de interpretación hay que rastrear el porqué de la apertura, en 2016, de la cuenta de Instagram Franciscus, que en su primera hora

alcanzó 100.000 seguidores y, a inicios de noviembre de 2021, ya supera los 8.4 millones.

"Ese lenguaje es el lenguaje digital. Y que Francisco no use los dispositivos es igual: los jóvenes no están ligados a un dispositivo, están ligados a una cultura de compartir, de estar. Y el papa está ahí, con el amor, la misericordia y la ternura. No es tecnología por dispositivo, es tecnología por cultura", agregó.

Que Francisco no use los dispositivos es igual: los jóvenes no están ligados a un dispositivo, están ligados a una cultura de compartir, de estar. Y el papa está ahí, con el amor, la misericordia y la ternura

El Dicasterio de la Comunicación que Francisco creó a través de un Motu Proprio (un documento de la iglesia católica emanado directamente del papa) engloba nueve instituciones que hasta entonces comunicaban pero sin diálogo entre sí: el Pontificio Consejo de las Comunicaciones Sociales, la Sala Stampa, el Servicio de Internet Vaticano,

la Radio Vaticana, el Centro Televisivo Vaticano, el diario L'Osservatore Romano, la Tipografía Vaticana; el servicio fotográfico y la editorial de la Santa Sede (Libreria Editrice Vaticana - LEV), además del sitio web institucional de la Santa Sede y la cuenta de Twitter @pontifex.

El Dicasterio de la Comunicación que Francisco creó a través de un Motu Proprio engloba nueve instituciones que hasta entonces comunicaban pero sin diálogo entre sí

"Se dijo en muchos lados que este proceso era para ahorrar, para la reforma económica, o para mejorar la estructura. No, es mucho más, es más profundo. Es un proceso comunicacional: la Santa Sede quiere encontrar la cultura contemporánea en el lenguaje de la cultura contemporánea", explicó Ruiz que desde 2009 hasta la nueva designación fue el responsable del Servicio Internet Vaticano.

Y ese cambio busca poner la impronta de este papa.



"Se trata de adecuar los medios a la misión de la Iglesia. Hoy hay que pensar cómo estas instituciones pueden seguir dando frutos en esta realidad cultural, tecnológica y de dinámicas del mundo también económicas", concluyó.

Desde una óptica diversa, el periodista colombiano Ary Waldir Ramos, autor del reciente *Siate auténtic* (Sean auténticos) agrega que "ser auténtico, el mensaje central de la comunicación de Bergoglio, es un título que denota nosotros, una sustantivización del verbo que indica nuestra naturaleza social, como una mejora de la mejor versión

de nosotros mismos, que será efectiva solo en la relación con los demás".

"En Francisco encontramos gestos extraordinarios: se comunica con las manos como un sordo y mudo para decir «te amo», toma de rodillas a un niño con cáncer y habla con sus amigos formando un círculo, llora y consuela a un sacerdote mártir del comunismo, abraza desde el frente en el Muro Occidental a dos amigos, un musulmán y un judío", según Ramos.

Para el periodista colombiano, "cada uno de sus gestos comunica y deja huella, vivencias, sentimientos, símbolos,

demostraciones que sirven para comprender el poder de la comunicación y convertirlo no solo en el guía de los católicos de todo el mundo sino en un líder de la comunicación internacional”.

## Cada uno de sus gestos comunica y deja huella, vivencias, sentimientos, símbolos, demostraciones que sirven para comprender el poder de la comunicación y convertirlo en el guía de los católicos y en un líder de la comunicación internacional

En su cosmovisión, Francisco no ahorra tampoco críticas para el rol de los medios de comunicación tradicionales en este entramado. Así lo planteó a través de Twitter el 16 de octubre pasado: “A los medios de comunicación, pido que terminen con la lógica de la posverdad, la desinformación, la difamación, la calumnia y esa fascinación enfermiza por el escándalo y lo sucio; y que busquen contribuir a la fraternidad humana”.

Quizás su punto más alto en ese sentido fue su recordada homilía de mayo de 2018. El papa Francisco durante una misa en su residencia de Casa de Santa Marta, en el Vaticano, el papel que juegan los medios de comunicación en la sociedad, que “ensucian a la gente con calumnias y difamación” para así poder preparar todo para avanzar hacia los golpes de Estado.

El papa explicó asimismo que “se crean condiciones oscuras” para condenar a la persona y después la unidad se deshace. Un método con el que ha sido perseguido Jesús, Pablo, Esteban y todos los mártires; y es muy usado también hoy, recordó Francisco.

Por ejemplo, “en la vida civil, en la vida política, cuando se quiere hacer un golpe de Estado”: “Los medios de comunicación comienzan a hablar mal de la gente, de los dirigentes, y, con la calumnia, la difamación, los ensucian”. Después llega la justicia, “los condena, y al final, se hace el golpe de Estado”. Una persecución que se ve también cuando la gente en el circo gritaba para ver la lucha entre los mártires y las fieras o los gladiadores”, resaltó el papa en esa oportunidad.



**Hernán Reyes Alcaide** (Argentina) nació en el barrio porteño de La Boca en 1983, hijo de una familia de inmigrantes uruguayos. Desde 2015 es el corresponsal de la agencia de noticias del Estado argentino, *Télam*, en el Vaticano, donde forma parte del grupo de periodistas que regularmente viaja con el papa Francisco fuera de Italia. Antes, cubrió en Uruguay la presidencia de José Mujica. Entre otros, publicó artículos en los diarios *El Observador*, *Clarín* y *L'Osservatore Romano*, y en la revista de análisis político *El Estadista*. En 2017 publicó con el papa Francisco el libro-entrevista *Latinoamérica*, considerado de “interés en el Mercosur” por el Parlasur.



## López Obrador, la construcción de una comunicación personalista

“Por el bien de todos. Primero los pobres” es el poderoso lema que ha mantenido a López Obrador en el centro de la escena política en México por más de veinte años.



Por Elda Magaly Arroyo Macías

**A**ndrés Manuel López Obrador, sin duda, será una importante referencia para los futuros investigadores y analistas de comunicación política en Latinoamérica, ya que no solo se ha posicionado como uno de los actores más populares en México desde comienzos del siglo XXI, sino que además ha permanecido en la escena pública por más de veinte años sustentando su estrategia de comunicación en un solo lema: “Por el bien de todos. Primero los pobres”.

El 5 de diciembre de 2000, una sola imagen predominó en los televisores mexicanos, incluso en aquellos que estaban alejados de la capital del país. Un hombre de mediana edad, con el cabello ya encanecido, con un traje para nada hecho a la medida, y a todas luces de “provincia” alzaba –con acento tabasqueño<sup>1</sup>– la voz en la Asamblea Legislativa de la ciudad más grande del mundo: López Obrador rendía protesta como jefe de gobierno.

Desde entonces, prevalecería en su discurso el mismo campo léxico, “pobres”, “esperanza”, “austeridad”, “humildad”, “bienestar”, todas palabras que son recurrentes en cualquiera de sus disertaciones que se analicen desde entonces.

Para el politólogo Alejandro Trelles y el ensayista Héctor Zagal, autores del libro *AMLO: Historia política y personal del jefe de gobierno del DF*, publicado en 2004, López Obrador “localizó los nichos de mercado de una manera precisa: los pobres y los empresarios de primer nivel. Los primeros son clientes fáciles. En un país con millones de pobres, una pensión de 600 pesos para los ancianos no solo basta para capturar su voto, sino también el de sus familiares más cercanos. Las grandes reformas –fiscal, energética, laboral, electoral– resultan irrelevantes para la inmensa masa de ciudadanos”.

La evocación  
a los caudillos es  
permanente, así como  
la construcción  
de discursos en donde  
prevalecen expresiones  
que llaman a resaltar  
los valores, la confianza  
y el bienestar de todos

El estilo lopezobradorista en el manejo de la comunicación se ha mantenido “casi fiel” a sus inicios como jefe de gobierno, dos veces candidato a la presidencia de

1 - Tabasco, entidad federativa que se localiza al sureste de México, de donde es originario Andrés Manuel López Obrador.



México y actualmente como Jefe de Estado, la evocación a los caudillos es permanente, así como la construcción de discursos en donde prevalecen expresiones que llaman a resaltar los valores, la confianza y el bienestar de todos, sin embargo, el disertador siempre es uno.

La comunicación del proyecto de nación hacia el colectivo siempre tiene un solo emisor y se narra en primera persona, el mismo que construye un discurso personalista que se anuncia como novela de caballería en donde el protagonista es protector del pueblo y combate

con ferocidad la dicotomía del momento: los pobres contra los ricos; la mafia del poder contra la Cuarta Transformación; o los conservadores que se enfrentan a los servidores de la nación.

*Cas Mudde*, en *El Zeitgeist populista*, publicado en 2004, resalta la estrategia discursiva populista basada en la dicotomía del “pueblo” versus la “élite” como una puerta a la reivindicación nacionalista que en el caso de México genera un fuerte arraigo en el orgullo cultural.

## El eterno candidato, aún en el poder

Desde aquella imagen de 2000, López Obrador advertía a la escena política nacional que sería un activo protagonista de la historia, pues lanzó un desafío al recién asumido presidente Vicente Fox, que a los cinco días de haber tomado las riendas del país, ya contaba con un “opositor” que buscaría robarle la atención de los medios de comunicación y promocionar su imagen para proyectarse como candidato a la Presidencia de la República en 2006.

La comunicación del proyecto de nación hacia el colectivo siempre tiene un solo emisor y se narra en primera persona

El primer sexenio panista en México no puede ser contado sin la influencia mediática de López Obrador, inicialmente con los videoescándalos de René Bejarano, su exsecretario particular y principal operador político que quedó registrado cuando recibía dinero de un empresario. Esta “crisis” se convirtió en la

oportunidad para posicionar al primer enemigo que enfrentó el “caballero”, pues afirmaba que la “élite” del poder confabulaba en su contra para afectar su imagen.

La habilidad narrativa de López Obrador durante el sexenio de Fox, le permitió promocionar su imagen para entonces enfrentarse a Felipe Calderón en las urnas en 2006, bajo el lema “Por el bien de todos. Primero los pobres”, que se volvería el principal referente para su comunicación actual.

Tras la derrota, se mantuvo vigente en la escena pública como la voz de la oposición y el principal crítico de las acciones de un gobierno que buscaba a todas luces legitimarse en medio de una lucha contra el narcotráfico.

Para el 2012, la campaña de López Obrador se llevó a cabo bajo el lema “El cambio verdadero está en tus manos” y pese a ser una elección básicamente entre dos candidatos, fue el priista Enrique Peña Nieto, quien asumió la Jefatura de Estado, dándole nuevamente seis años más de foco y atención mediática al “crítico de cabecera” de las acciones gubernamentales de su archinémesis: El Partido Revolucionario Institucional (PRI), al cual había renunciado en 1984, tras siete años de militancia y formación política.



Finalmente, en 2018, López Obrador regresaría a las urnas, bajo el lema “Juntos haremos historia”, obteniendo el triunfo que esperó por más de doce años de campaña y comunicación política. En su primer discurso, como ganador, “Por el bien de todos, primero los pobres” fue el fraseo más significativo, manteniéndose hasta ahora, a la mitad de su período de gobierno.

### **La mañanera: Constructora de la agenda política**

Las conferencias matutinas han sido la principal estrategia de comunicación política de López Obrador desde el 2000, pues generó un espacio en donde citaba a la prensa a las 6:00 horas para informar cuestiones relacionadas a su gobierno, lo que permitió que sus declaraciones influyeran en la opinión pública y en el caso de Fox, su comunicación fuera reactiva a los dichos de su “opositor”.

Como presidente de México desde 2018, esta práctica se realiza a las 7:00 horas y ha ido evolucionando, pues al no tener un “rival” tangible, el espacio se utiliza para “desmentir” los encabezados de la prensa, incluso se agregó una sección llamada *Las mentiras de la semana*, en donde se exponen notas, periodistas y publicaciones de redes sociales que se consideran falsas.

## Las conferencias matutinas han sido la principal estrategia de comunicación política de López Obrador desde el 2000

Hasta abril de este año, la opinión de los mexicanos en relación a estas conferencias ha bajado su nivel de aceptación, según una encuesta realizada por el diario *El Financiero*, quien destaca que el decremento en el interés de los ciudadanos se generó en la insistencia del presidente a mantener su ejercicio en medio de señalamientos de la posible promoción del gobierno durante el período electoral.

*Las mañaneras*, sin duda, son un ejercicio de alta relevancia para la comunicación política de un gobierno, ya que como en el boxeo puede ser un *jab* bien colocado al oponente que podría noquearlo o simplemente volverlo reactivo.



**Elda Arroyo** (México) es licenciada en Letras Hispánicas por la Universidad de Guadalajara y maestrante en Administración Pública. Trabajó para Milenio, Notisistema y Eastern Group de Los Angeles, California, entre otros. Cuenta con formación policial y actualmente es directora de Comunicación de la Secretaría de Seguridad del Estado de Jalisco, en México.

Tw: @elda\_arroyo | Ig: @eldaarroyo



## La comunicación de Lasso no pega centro

La comunicación de gobierno, en momento de ejercicio del cargo, es importante y no debe descuidarse. A momentos, la actual administración no ha aprovechado de ella, especialmente cuando ha debido enfrentar temas conflictivos.



Por Saudia Levoyer

**D**esde antes de su posesión como presidente de la República, muchas voces hablaron de lo difícil que sería para Guillermo Lasso gobernar. Ecuador es un país altamente polarizado, con una clase política que solo con perder la elección le significa declararse opositor y lo hace, con más ganas, si es que no se acogen sus tesis, justamente esas que no tuvieron apoyo en las urnas.

La administración y la toma de decisiones, en suma, no son fáciles. Pero se dificultan más si no se comunica eficientemente. Y, sobre eso, justamente les quiero hablar.

Partamos de lo positivo y que debe reconocerse: Lasso hizo, en la campaña para la segunda vuelta, un gran trabajo de comunicación política, en materia electoral. Logró venderse y capitalizar el descontento de la mayoría que no quería saber nada más del socialismo del siglo XXI. Dejó su cabello un poco más largo (quizás no tan peinado como solía tenerlo), se puso jeans, camisas y zapatos deportivos rojos para acercarse a los jóvenes y decirles que voten por él. Metió gol, los muchachos viralizaron los videos en TikTok e Instagram y sufragaron por él.

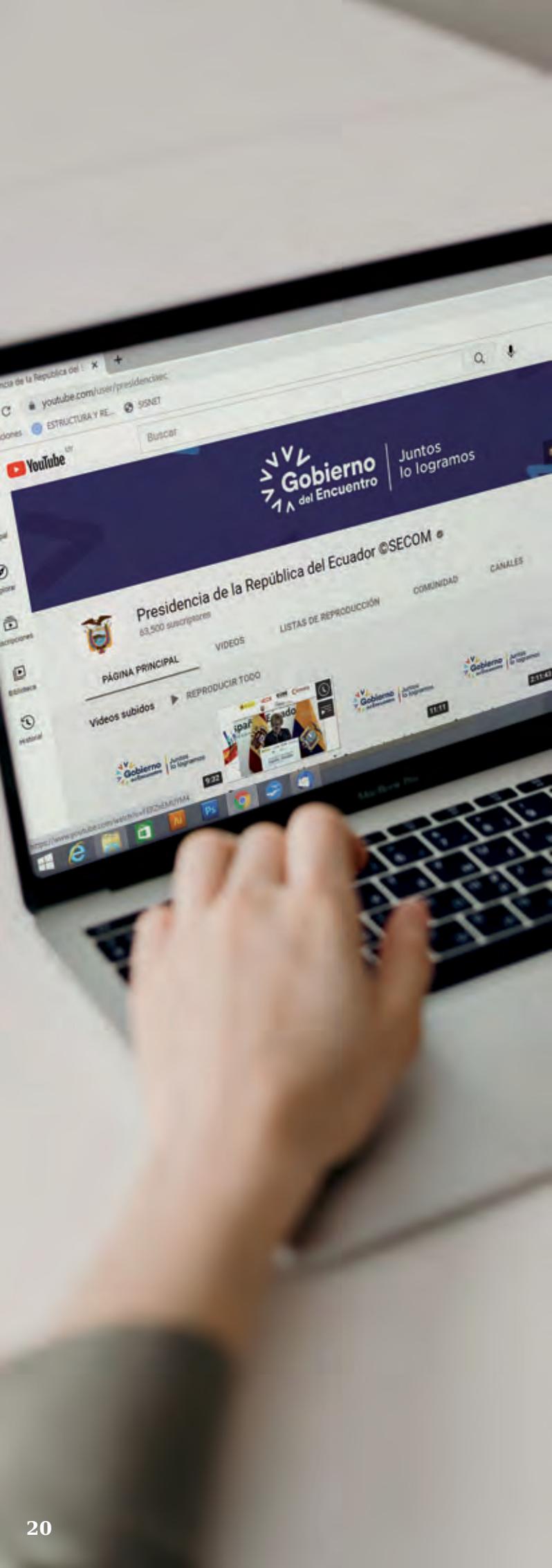
Sin embargo, cuando comenzaron las mieles y agruras del poder, se olvidó de que la comunicación política, es decir la de gobierno, tiene que

ser igual de activa y no dejar de perder la iniciativa. Desaprovechó una oportunidad de oro, cuando cumplió su meta de 9 millones de vacunados contra la covid-19 en 100 días. Ese fue un hecho que debió ser una fiesta, porque significaba volver a trabajar, a las aulas, a los amigos, a las reuniones (aunque sean pequeñas), a recorrer las calles.

Cuando comenzaron las mieles y agruras del poder, Lasso se olvidó de que la comunicación política, es decir la de gobierno, tiene que ser igual de activa y no dejar de perder la iniciativa

El gobierno solamente anunció que se lograba la meta, pero no mostraba emoción. Repito la palabra emoción porque esa es la clave de la comunicación en redes, hacer que la gente se emocione y qué mejor si es con base a hechos reales y no simples palabras. Generó una acción política sin precedentes, pero fue como que nada pasó.

Eso sí, volvimos a la conferencia de prensa, a las entrevistas de los



funcionarios de Estado en los medios de comunicación tradicionales, es decir a la comunicación clásica. Como periodista, lo agradezco, porque llevábamos bastantes años sin poder hablar con funcionarios de Estado, sin que nos dejen preguntar, vistos con mala cara –bueno eso siempre lo han hecho–, porque la intermediación periodística no es cool/ para los gobernantes de la era del Twitter y TikTok.

Para mitigar los sobresaltos y girar la opinión pública a Lasso no le queda más que marcar una estrategia comunicativa, lo que implica dejar de ser reactivo y manejar el balón que está en su cancha

Y también repitieron el formato de manejo de redes que se hacía en la primera década de este siglo, es decir cuando había solamente Facebook, pero lo replicaron a YouTube además. Como si se tratase de los medios gubernamentales de antaño, transmiten especialmente las intervenciones más importantes

de las autoridades estatales y las cuelgan ahí.

Como simple ciudadano difícilmente me detendré a verlas, pero como periodista agradezco, porque puedo irme a otro lugar, a tomar un café o a conversar, y al regreso vuelvo a mirar y escuchar y no me perdí de nada para hacer un registro informativo.

En los seis meses de gobierno de Lasso esa es quizá una de sus mayores debilidades. Miremos un ejemplo con contenido polémico alto: el bloqueo legislativo a la propuesta económica, eje de su gestión.

Comunicativamente, el Gobierno no hablaba con la ciudadanía cuando se dio el bloqueo. Y eso que hizo una declaración poderosísima que sacudió los cimientos de su oposición: dijo que iría a la muerte cruzada (disolución de la Asamblea y nuevas elecciones generales), porque había tres conspiradores (en referencia a las cabezas de la oposición, con las características que se señalaron, y que son los dirigentes de los indígenas, del PSC y de UNES). Vaya quilombo que había en las redes, unos a favor, otros en contra, pero nadie gestionando esas reacciones, midiendo qué se decía, qué pensaban los electores, cómo gestionar lo que ocurría, como se hizo cuando se eligieron a las autoridades del Legislativo y la gente gritó y finalmente no se dio el

acuerdo con el PSC y UNES (que por eso se hicieron opositores).

Con los Pandora Papers le ha ido un poco mejor. Entregó enseguida su versión de los hechos, algunos medios la publicaron, otros pasaron por alto el tema, pero cometió un error que se vio feo cuando escribió al periódico a reclamar por la publicación. Mejor hubiese pedido una rectificación o una aclaración, que es lo que se estila.

A Lasso, si las cosas medianamente le salen bien, seguirá en los siguientes meses de su gestión en medio de sobresaltos. Para ayudar a bajarlos y girar la opinión pública no le queda más que marcar una estrategia comunicativa, lo que implica dejar de ser reactivo y manejar el balón que está en su cancha.



**Saudia Levoyer** (Ecuador) es periodista y docente universitaria de pregrado y posgrado. Ha trabajado como reportera y editora Política y de Investigación en medios de Ecuador. Actualmente mantiene una columna en *El Universo*. Autora y coautora de cuatro libros. Profesora de la Universidad Andina Simón Bolívar, sede Ecuador.

Tw: @slevoyer



## **Bolsonaro: un mentiroso profesional disciplinado en su estrategia**

Al culminar este artículo, el 22 de noviembre de 2021, Jair Bolsonaro acumulaba 4.386 declaraciones falsas o distorsionadas desde que asumió la Presidencia de Brasil, el 1 de enero de 2019. En 1.056 días en el cargo, el militar retirado contabiliza 4,1 mentiras en promedio cada día.



Por Rogério Tomaz Jr.

**E**l monitoreo, actualizado diariamente, es de la agencia de chequeo Aos Fatos (A los hechos), fundada en julio de 2015 y con sede en Río de Janeiro, base política de la familia Bolsonaro. Los números impresionan, pero algunos elementos ayudan a entender este tipo de comportamiento en alguien que ocupa un puesto tan importante y que requiere tanta responsabilidad. En una síntesis que no agota la complejidad del tema, el mandatario brasileño desarrolla su rol de “mentiroso profesional” en tres dimensiones: dinero, carácter y política.

## Dinero

Primero, Bolsonaro miente porque necesita proteger y promover sus intereses económicos. En el mundo de la política en Brasil, se sospecha mucho de sus relaciones estrechas —que vienen desde hace décadas— con actividades delictivas, especialmente vinculadas a las “milicias”, que son la versión brasileña de las organizaciones mafiosas existentes en varios países. El propio Jair defendió públicamente a las milicias ya en 2008, en una entrevista para la BBC.

“Garantizan la seguridad y, de esta manera, logran mantener el orden y la disciplina en las comunidades. Es lo que se llama milicia. El gobierno debería apoyarlos, ya que no puede luchar contra los narcotraficantes. Y, quizás, en el futuro, debería legalizarlos”, dijo, en la nota publicado en inglés.

A lo largo de los años, varios escándalos políticos e investigaciones han revelado signos de enriquecimiento ilícito por parte de la familia Bolsonaro, y se sospecha que la principal fuente de ingresos del clan son los negocios con las milicias. Apartamentos caros comprados en efectivo con pago en efectivo; una chocolatería con registros que apuntan hacia el lavado de dinero; relaciones con milicianos notorios cuyos familiares fueron nombrados asesores en los mandatos parlamentarios de Jair o sus hijos, entre otras sospechas.

La mentira es la opción más conveniente para rechazar y distanciarse de una realidad incómoda que no le permite cumplir grandes objetivos y aspiraciones

Por eso, Bolsonaro tiene que mentir todo el tiempo a la hora de explicar el origen de sus activos y los movimientos financieros que son incompatibles con el salario de un diputado.

Por otro lado, durante la pandemia de coronavirus, la promoción de intereses económicos particulares fue muy explícita frente la difusión de mentiras, por ejemplo, sobre la eficacia de la hidroxiquina en la lucha contra la Covid-19.



## Carácter

No se puede esperar muchas virtudes de alguien que dedicó un voto, en el juicio político de la presidenta Dilma Rousseff, a un famoso torturador de la dictadura militar brasileña, Carlos Alberto Brilhante Ustra. Sin embargo, cuando tal persona llega a la Presidencia de la República y sigue mintiendo de manera sistemática y evidente, es una desviación de carácter tan inherente al comportamiento que muchos cuestionan si Bolsonaro no es un sociópata.

La mentira, en este caso, es la opción más conveniente para rechazar y

distanciarse de una realidad incómoda que no le permite cumplir grandes objetivos y aspiraciones, que ya fueron objeto de un informe interno del Ejército sobre Bolsonaro en 1983. El documento, poco conocido por el grande público, registraba al teniente de 28 años como alguien con “excesiva ambición de ser cumplido financiera y económicamente”.

## Política

En el libro *Los ingenieros del caos*, que en la edición original en italiano lleva de título complementario *Teoría y técnica de la internacional populista*, el publicista Giuliano da Empoli hace importantes

observaciones sobre el papel de las mentiras en la política de la ultraderecha.

Cada vez que alguien de su mesa chica no acepta defender sus fantasiosas narrativas, la relación se rompe. Hay varios ministros destituidos del gobierno para probarlo

“Detrás del aparente absurdo de las *fake news* y las teorías de la conspiración se esconde una lógica muy sólida. Desde el punto de vista de los líderes populistas, las verdades alternativas no son solo una herramienta de propaganda. Contrariamente a la información veraz, constituyen un formidable vector de cohesión”, dice el autor, que también cita una frase emblemática de Mencius Moldbug, bloguero de la derecha alternativa de Estados Unidos: “Cualquiera puede creer la verdad, mientras que creer lo absurdo es una verdadera demostración de lealtad –y que tiene un uniforme, y un ejército–”. Bolsonaro sigue esta orientación con gran disciplina. Cada vez que alguien de su mesa chica no acepta defender sus fantasiosas narrativas, la relación se rompe. Hay varios ministros destituidos del gobierno para probarlo.

Además, las *fake news* también pueden servir como instrumento de distracción. Cuando hay un escándalo o un hecho que es muy negativo o que no interesa al gobierno, Bolsonaro intenta hacer algo inusual o decir algo sin sentido para distraer a la población y a la prensa. A menudo, la cortina de humo funciona.

El 57% de la población dice no confiar nunca en las declaraciones del presidente, según una investigación de la encuestadora Datafolha

Si bien existe un operativo permanente para minimizar las mentiras de Bolsonaro, tanto por sus seguidores en redes sociales como por la prensa alineada con el gobierno, el 57% de la población dice no confiar nunca en las declaraciones del presidente, informó la tradicional encuestadora Datafolha en septiembre pasado.

Si eso será suficiente para evitar su reelección, solo el tiempo lo dirá. Por ahora, difundir mentiras sigue siendo la estrategia central del bolsonarismo.



**Rogério Tomaz Jr.** (Brasil) es periodista y analista político, trabajó durante once años en la Cámara de Diputados de Brasil. Vivió en Montevideo, trabajó en el Parlamento del Mercosur y actualmente reside en Argentina, donde está cursando una maestría en Estudios Latinoamericanos en la Universidad Nacional de Cuyo, en Mendoza.

[www.rogeriotomaz.com](http://www.rogeriotomaz.com) | Tw: @rogeriotomazjr



## Fin a la transición en Chile

El resultado de la elección presidencial chilena marca el fin del duopolio político que gobernó desde el fin de la dictadura. La ciudadanía, que reclama certezas, definirá su futuro entre la extrema derecha de Kast o la centroizquierda de Boric. El presidente electo contará con un legislativo con fuerte dispersión parlamentaria, que le exigirá gran capacidad de articulación para generar gobernabilidad.



Por Francisco Grandón

**L**uego que se realizara la primera vuelta de la elección presidencial en el país transandino de las que resultaron ganadores José Antonio Kast (Partido Republicano) y Gabriel Boric (Apruebo Dignidad), el próximo 19 de diciembre, en el balotaje de segunda vuelta, los chilenos elegirán a su próximo presidente.

Tras 31 años y seis elecciones presidenciales desde que Patricio Aylwin recibiera la banda presidencial en 1990, Chile tendrá un presidente que no pertenecerá a los partidos de las coaliciones políticas que gobernaron durante el período de transición postdictadura, Concertación (centroizquierda) y Chile Vamos (centroderecha). El duopolio político se ha quebrado y han emergido con energía nuevas fuerzas políticas que demuestran tener mayor representatividad, validez y legitimidad en la ciudadanía.

El país cordillerano, que vibró con un despertar ciudadano que desembocó en un proceso constituyente paritario y con representación de sus pueblos-naciones originarios, está enfrentando un cambio en las lógicas con las que se conciben los modelos políticos, económicos y sociales, buscando nuevos liderazgos que sean fieles representantes de este nuevo Chile que se erigirá con una nueva Constitución, un nuevo parlamento y un nuevo presidente.

## Primera vuelta presidencial

El 21 de noviembre de 2021 en Chile se llevaron a cabo elecciones parlamentarias y presidenciales, siendo estas últimas las más relevantes del último tiempo debido al contexto sociopolítico del país. La incertidumbre reinó durante el período electoral, presentando vaivenes respecto a quienes encabezaban las encuestas debido a los desaciertos, errores y tropiezos que tuvieron las diferentes candidaturas en su camino al día de las elecciones.

El resultado de la primera vuelta dio por ganador a Kast con un total de 1.916.122 votos (27,91%). El candidato conservador y admirador de la dictadura pinochetista, superó al otrora favorito, Boric, quien obtuvo 1.814.809 votos (25,83%). Sorpresiva fue la candidatura de Franco Parisi, que se posicionó en tercer lugar y que recibió un total de 899.403 sufragios (12,8%). Destacable resultado considerando que el candidato no pisó suelo chileno durante toda la campaña, además de tener una orden de arraigo por una deuda millonaria por no pago de pensión alimenticia. Posteriormente se posicionaron Sebastián Sichel (12,79%), Yasna Provoste (11,61%), Marco Enríquez-Ominami (7,61%) y Eduardo Artés (1,47%).



## Postelecciones

La efervescencia social de octubre de 2019 ha llegado a su fin, el clivaje constituyente que dio tan buenos réditos en el triunfo del “apruebo” para una nueva Constitución y la elección de convencionales constituyentes se ha visto afectada por la exacerbación medial de los hechos de violencia, inmigración y económicos, además de la incertidumbre que trajo consigo la crisis sanitaria de la Covid-19.

La esperanza de un cambio al modelo terminó enfrentándose de golpe con la realidad de los y las chilenas que desean certezas económicas, laborales, sanitarias y de firmeza y orden

El cambio, muchas veces entendido mundanamente como sinónimo de caos debido al proceso de reestructuración y al concepto de incertidumbre que lleva implícito, ya no parece ser relevante para la sociedad chilena, que demuestra estar más inclinada por las ideas de estabilidad, seguridad y orden. La esperanza de un cambio al modelo terminó enfrentándose de golpe con la realidad de los y las chilenas que

desean certezas económicas, laborales, sanitarias y de firmeza y orden. Este concepto intangible no logró permear los marcos conceptuales previos de la ciudadanía, la cual busca certidumbre y encontrar soluciones a sus problemáticas cotidianas.

Si bien Kast se erige sobre la extrema derecha filofascista, Boric no es el representante de la extrema izquierda, sino más bien de una centroizquierda con fuertes convicciones socialdemócratas

Ambos candidatos que irán al balotaje tienen sus programas cargados de fuertes planteamientos ideológicos que representan su conjunto de creencias y valores. Son candidaturas muy politizadas, no así polarizadas. Si bien Kast se erige sobre la extrema derecha filofascista, Boric no es el representante de la extrema izquierda, sino más bien de una centroizquierda con fuertes convicciones socialdemócratas. Los clivajes, pilares bajo los cuales se disputará esta elección, están en proceso de construcción y ante esta incertidumbre surgen más interrogantes de lo que depararán las elecciones chilenas y bajo que ejes

se desarrollarán: esperanza vs miedo, caos vs orden y Estado del bienestar vs Estado autoritario, entre tantos otros.

## Balotaje

De cara a la segunda vuelta, y tomando en cuenta los resultados obtenidos por los candidatos que participarán de esta, el camino parece largo y sinuoso. Las candidaturas de Kast y Boric obtuvieron una votación que les obliga a atravesar una distancia bastante extensa y difusa para lograr más del 50% de los votos y ser elegidos como presidente. Ante este escenario las decisiones pasan por ir tras el electorado de las candidaturas que tuvieron un buen rendimiento electoral. Los votos de Marco Enríquez Ominami y un gran porcentaje de aquellos obtenidos por Provoste irán a parar directo a Boric, mientras que del resto de las candidaturas no parecen haber direcciones claras que puedan tomar las personas que votaron por ellos en primera vuelta.

Parisi y su electorado se posicionan como la primera opción, debido al caudal de votos que pueden acarrear a las filas de Kast o Boric, pero puede no ser la más eficaz debido al perfil que representa. La construcción del candidato se realiza bajo la característica del *outsider*, un sujeto que viene de fuera del espectro político tradicional y que busca encausar la rabia de la gente a través de discursos que ofrecen certezas y soluciones a problemas del día a día: empleo, salud y pensiones, entre otros. El votante Parisi no es



politizado ni asiste a votar siempre, su concurrencia a las urnas está supeditada a la participación de representantes que no sean parte del *establishment* político actual, lo que complica a ambas candidaturas que competirán en segunda vuelta, pues ambos tienen una trayectoria política que, para ojos ciudadanos, los hace formar parte de estos.

Otro escenario es el que plantea el electorado de Sichel quien, si bien representaba a partidos de la centro-derecha chilena, enmarcó su candidatura discursivamente en el centro ideológico, con una retórica menos conservadora que su contendor ubicado en el mismo eje del clivaje. El

votante de Sichel, en su gran mayoría, representa el perfil del o la ciudadana conservadora que quiere dejar atrás los fantasmas del autoritarismo y busca construir y consolidar un nuevo proyecto político liberal de futuro, además de comprender el valor del voto como mecanismo democrático, por lo que concurre más frecuentemente a la urna.

## Gobernabilidad

De ahora en más, Boric tiene en su poder la potestad para ser el artífice de un nuevo proyecto político progresista. En sus manos se concentrará el deber de unir a una izquierda que siempre

sufre las tentaciones de la división y que se quiebra ante mínimos que parecen ser más importantes que el fondo del proyecto conjunto y visión de país. Todo parece indicar que el sistema neoliberal que prioriza las individualidades por sobre lo colectividades permeó los partidos y coaliciones, dotándolos de los males de este.

## Gabriel Boric tiene en su poder la potestad para ser el artífice de un nuevo proyecto político progresista

Por su parte, la derecha comienza a vivir un proceso de búsqueda de una nueva identidad. Aquella derecha conservadora ha sufrido lo embistes electorales que la han afectado profundamente respecto de su representatividad en cargos populares. Hay una grieta en sus filas y ya comienzan a haber fracturas en las que se disputan la visión a futuro para el país que desean. Desde un lado se levantan voces ultraconservadoras que esbozan discursos autoritarios que reivindican antiguas glorias dictatoriales, mientras que por otro se alzan aquellos y aquellas que buscan nuevas bases conceptuales que les permitan mantenerse ideológicamente vigentes, adaptándose a las necesidades que la sociedad demanda: una derecha social. El modelo neoliberal que

los conservadores defendieron con tanto ahínco en Chile comienza a tambalearse y la derecha, tras estas elecciones, deberá atravesar un camino que le permita volver a unirse o fracturarse.

El próximo presidente se enfrentará a un Congreso con un alto grado de fragmentación. Las elecciones parlamentarias, que eligen diputados y senadores a través de método D'hondt que ofrece mayor representación de todas las fuerzas políticas y que tuvieron lugar en noviembre pasado, dejó la Cámara de Diputados y al Senado con una amplia dispersión de parlamentarios de diferentes coaliciones que exigirá al máximo las capacidades del presidente electo para generar gobernabilidad y lograr implementar la mayor parte del programa esbozado durante la campaña.

Cuando se estimaba que se avanzaba a una época de amplias mayorías ciudadanas, estas elecciones nos llevan al pasado, a la época de los grandes consensos, de los acuerdos y de la unidad. Un nuevo Chile está en formación, uno que dejó la transición atrás y que mira al futuro con la esperanza del poder confluir y otorgar mayores certezas y seguridad a sus habitantes.



**Francisco Grandón** (Chile) es Relacionador Público y Máster en Comunicación Creativa y Estratégica. Se desempeña como consultor en comunicación política y campañas electorales, especializándose en el proceso de elaboración, construcción y desarrollo de la estrategia. Ha participado en elecciones municipales, parlamentarias y presidenciales en Chile.

Tw: @fgrandong | Ig: @fc.grandon



## La nueva era de Alberto Fernández frente al fracaso de la conducción bicéfala

El gobierno argentino empezó una “nueva era” después de las elecciones legislativas del domingo 14 de noviembre. Al menos, así lo creen en la Casa Rosada y en el círculo más chico que rodea al presidente Alberto Fernández, cuya gestión fue plebiscitada en las elecciones legislativas y recibió un fuerte rechazo en las urnas. Sin embargo, el peronismo, en una extraña interpretación, se mostró como ganador en la derrota.



Por Joaquín Múgica

**E**n este tiempo las expectativas del mundo político y económico de la Argentina están centradas en saber si el jefe de Estado es capaz de ponerle su sello a los dos años que le quedan de gestión o sucumbir, como lo hizo en la primera etapa, frente a las presiones de su compañera de fórmula: Cristina Kirchner. Tener poder y saberlo manejar. De eso se trata.

El Frente de Todos, como se llama la coalición peronista, perdió por ocho puntos los comicios en todo el país y por un punto la provincia de Buenos Aires, donde vive la mayor parte de los argentinos y en donde se lleva a cabo la batalla electoral más trascendente. Fue una caída dura pero manejada, desde la comunicación, con cierta picardía.

En la noche electoral el gobierno festejó alocadamente la derrota e instaló un clima positivo que no existía en el momento en que se cerraron las urnas. Ese movimiento inesperado tuvo repercusiones en el búnker de campaña de Juntos por el Cambio, el frente político más importante de la oposición.

Allí el festejo fue medido. Demasiado moderado para ganar en la mayor parte del país. Quedaron descolocados y perdieron el tiempo reprochándose entre los diferentes componentes de la coalición los porqués de un triunfo más ajustado del que esperaban. Pecaron en la abundancia. Incluso sin tomar demasiada dimensión que, en parte, el triunfo de ellos fue como

consecuencia del rechazo al gobierno y no el resultado de un acompañamiento genuino.

En este tiempo las expectativas del mundo político y económico de la Argentina están centradas en saber si el jefe de Estado es capaz de ponerle su sello a los dos años que le quedan de gestión

La jornada de elecciones expuso un cambio de roles, según el resultado, que abrió una semana clave para el gobierno con bajos niveles de tensión. El peronismo perdió las Primarias Abiertas Simultáneas y Obligatorias (PASO) el 12 de septiembre y tres días después estalló una crisis política interna en la coalición que gestiona los destinos del país.

Los ministros que responden a la vicepresidenta Cristina Kirchner, principal accionista de la alianza que el peronismo formó para impedir que el expresidente Mauricio Macri siga en el poder por cuatro años más, presentaron su renuncia sin avisarle al Presidente y luego de que este dejara saber que no pensaba hacer cambios en el gabinete pese a la derrota.



Esa jugada de ajedrez que llevó adelante la exmandataria, con el objetivo de presionar al Presidente a remover a parte de su gabinete, obligó a Fernández a encerrarse en el primer piso de la Casa Rosada y analizar cómo iba a poder seguir gestionando después de ver carcomida su autoridad.

Esa tarde hubo ministros y gobernadores que le propusieron al jefe de Estado romper el acuerdo electoral que tiene con Cristina y empezar una nueva etapa. Patear la mesa de una vez y enfrentar a la exmandataria. Nadie lo hizo hasta ahora con éxito. Fernández ni lo intentó. Desestimó la opción. Lo hizo porque no tiene una vocación rupturista y porque asume, con

cierta razón, que su mandato no tiene futuro ni estabilidad posible si la vicepresidenta se convierte en una opositora. O, en el mejor de los casos, en una figura ausente pero influyente dentro del partido de gobierno, capaz de poner en jaque el destino del peronismo.

Por esas condiciones del pasado reciente la semana postelecciones era clave. En la Casa Rosada esperaban no tener que soportar otro conflicto interno que desgastara la imagen presidencial y le diera espacio a la oposición para ocupar la agenda política, desmenuzando en los medios de comunicación los pormenores de los conflictos peronistas.

Finalmente, ese temor se diluyó y, en gran medida, fue gracias a una movilización multitudinaria organizada por la Confederación General del Trabajo (CGT), que después de cuatro años, volvió a tener a la mayoría de los gremios bajo el mismo techo y es comandada por una conducción unificada.

En parte, el triunfo de Juntos por el Cambio fue como consecuencia del rechazo al gobierno y no el resultado de un acompañamiento genuino

La central obrera se movió por adelantado y anticipó que el miércoles posterior a las elecciones, en la fecha que se conmemoraba el Día de la Militancia, iba a movilizar a miles de afiliados por las calles de la Ciudad de Buenos Aires para mostrar un fuerte respaldo al gobierno de Alberto Fernández. Vieron un presidente débil y lo quisieron empoderar.

En verdad, el acto fue planteado con anticipación con la voluntad de blindar al gobierno frente a una posible embestida de Cristina Kirchner. ¿Pero no es la vicepresidenta parte de la misma gestión? Sí, claro. Pero en este tiempo reina la desconfianza entre los diferentes sectores del peronismo. Sobre todo, entre el entorno

del Presidente y el de su compañera de fórmula, que negocian acuerdos como si fueran parte de dos gobiernos distintos.

En este tiempo reina la desconfianza entre los diferentes sectores del peronismo. Sobre todo, entre el entorno del Presidente y el de su compañera de fórmula, que negocian acuerdos como si fueran parte de dos gobiernos distintos

Ese acto se terminó haciendo el miércoles 17 de noviembre y movilizó a más de 100.000 personas. Las fotos del día fueron las de la multitud ganando las calles. A la organización del evento se sumaron en el inicio de esa semana distintos sectores del Frente de Todos. Fue una forma de mostrar alineamiento con la gestión y disimular las grietas internas. Al menos por un tiempo.

Cuando el sol ya había dejado de impactar con fuerza en la tarde porteña, Alberto Fernández salió al escenario y tuvo, como lo definió un ministro muy cercano a él, su "primera Plaza de Mayo". ¿Qué significa? Qué por primera vez desde que asumió la Presidencia en diciembre del



2019, logró tener centralidad absoluta frente a la militancia peronista.

El gran problema de conducción que tiene la gestión de Fernández-Kirchner es que ambos quieren mandar. Argentina es un país presidencialista. También lo es el peronismo. No hay dos capitanes arriba de un barco

Esa definición no solo expone el paso positivo que pudo dar Fernández dentro del mapamundi de los admiradores de Juan Perón, sino que también deja a la luz su debilidad frente a la todopoderosa Cristina Kirchner, quien lo eligió candidato y, como sostienen en el kirchnerismo duro, le prestó la estructura política y electoral para que pueda llegar a la Presidencia.

El gran problema de conducción que tiene la gestión de Fernández-Kirchner es que ambos quieren mandar. Es un caso atípico. Argentina es un país presidencialista. También lo es el peronismo como movimiento político. No hay dos capitanes arriba de un barco. Es lo lógico.

Este experimento político rompió los caminos más tradicionales y llegó hasta acá tropezando con frecuencia con sus propias debilidades. Por eso el acto del 17 de noviembre es entendido dentro del gobierno nacional como la fecha en la que empezó el gobierno de Alberto Fernández que, según esa mirada simpática, tendrá un mandato de dos años.

¿Qué anhela Fernández para el 2022? Ser el presidente de un país que empiece a transitar una etapa de reactivación económica, lo que implica un descenso paulatino de la inflación, un aumento en la generación de puestos de trabajo y, como resultado, una reducción en el enorme porcentaje de pobres que tiene el país. Al día del hoy el 40% de los argentinos es pobre.

También proyecta ser un presidente más fuerte. Para eso es determinante que su gobierno pueda llegar a un acuerdo sostenible con el FMI, sin que el kirchnerismo le declare la guerra al organismo internacional en los meses que le quedan al año y que son importantes para avanzar en un pacto que pueda cerrarse en el verano próximo.

Por último, aspira a mantener la coalición unificada y ganar volumen político para influir en la discusión que se aproxima y que tiene que ver con las candidaturas presidenciales para los comicios del 2023. En el acto de Plaza de Mayo ya dio una señal contundente. Pidió que el Frente de Todos tenga elecciones primarias. Internas.

Fue un mensaje hacia adentro de la alianza política. Dirigido especialmente a Cristina Kirchner. En definitiva, lo que le pidió es que no vuelva a ponerse por encima del movimiento, tal como lo hizo en el 2019 cuando lo designó como candidato a él, y abra el juego para una discusión más amplia.

Ese movimiento implicaría una reducción en el poder de fuego de la vicepresidenta, que hace dos meses que no se expresa en público. El silencio es parte de la cultura personalista que construyó el kirchnerismo a su alrededor. Exactamente lo contrario al camino elegido por Fernández desde que es presidente.

Funcionarios y dirigentes cercanos al jefe de Estado comenzaron a instalar la idea de que Fernández puede pelear por la reelección. Así de cambiante es la dinámica dentro de esta gestión peronista. Diferencias sobran, lo que faltan son coincidencias y una decisión puntual. Quién asume el control del timón. La conducción bicéfala fracasó. Hay que probar otra receta para que el barco no termine a la deriva.



**Joaquín Múgica Díaz** (Argentina) es licenciado en Periodismo recibido en la Universidad de Belgrano. Actualmente se desempeña como acreditado de *Infobae* en la Casa Rosada, donde funciona el Poder Ejecutivo argentino. Lleva diez años trabajando en el medio online de habla hispana más leído del mundo. Es columnista en Radio Eco, AM 1220. Publicó el libro *Palabras cruzadas. La mirada de los diarios Página 12 y La Nación sobre el conflicto campo-Gobierno* (2011), Editorial Académica Española.

Tw: @JoaquinMugica | Ig: @joaquinmugicadiaz



Fotografía de Armando Morales, cedida por cortesía del Partido Libertad y Refundación.

## Amanece Honduras: ¿Qué viene después de la dictadura?

El 28 de noviembre la izquierda hondureña, cuya expresión electoral es el Partido Libertad y Refundación (Libre), tuvo su primer triunfo. La victoria fue contundente: Xiomara Castro de Zelaya se convirtió en la primera presidenta de Honduras, obtuvo mayoría en el Congreso Nacional y ganó las alcaldías de las principales ciudades del país. La toma del poder será casi absoluta al tener el próximo Congreso la facultad de elegir la nueva Corte Suprema de Justicia y al fiscal general de la República. Tomando el poder la pregunta que persiste es, ¿qué haremos con él?



Por Russel Garay

La pasada campaña de Libre fue, por mucho, la más atrevida desde el golpe de Estado de 2009 en donde el presidente y ahora coordinador general del partido, Manuel Zelaya Rosales, fue destituido. En la última asamblea del colectivo, en junio de este año, se reformaron sus estatutos para proclamarse: “Revolucionario, democrático, feminista, socialista, anticapitalista, antiimperialista y de izquierda”. De igual manera, como inició de campaña, la candidata presentó su plan de gobierno que incluía el llamado a conformar una asamblea nacional constituyente, abrir relaciones diplomáticas con China continental, ejecutar una reforma agraria para la eliminación de los latifundios, la eliminación de los monopolios, la despenalización del aborto por las tres causales y la construcción de modelo económico alternativo y socialista. Esta campaña radical fue el resultado de al menos dos factores: las formas organizativas del adversario y el ascenso de la generación de los hijos e hijas del golpe de Estado a espacios claves de la campaña.

El Partido Nacional se ha consolidado como la peor expresión de la política hondureña. Un ente plagado de corrupción, representante de las consignas más conservadoras de la sociedad y vinculado con el narcotráfico en todos sus niveles.

Desde el golpe de Estado, el Partido Nacional suscribió acuerdos con las élites económicas, militares y religiosas para controlar cada uno de los aparatos del Estado. Se erosionó cualquier rastro de institucionalidad estatal, se cometieron los actos de corrupción más escandalosos del siglo, se extraditaron a Estados Unidos por actos de narcotráfico a muchos integrantes del gobierno incluyendo al hermano del presidente Juan Orlando Hernández y se comenzó la venta del territorio nacional en pedazos con las Zonas de Empleo y Desarrollo Económico. A tal grado había llegado la degradación de la figura del Partido Nacional que el eslogan de campaña de la presidencia era “Papi es diferente” (haciendo referencia a Nasry Asfura, popularmente conocido como *Papi a la orden*).

A tal grado había llegado la degradación de la figura del Partido Nacional que el eslogan de campaña de la presidencia era “Papi es diferente”

Por otro lado, la generación del golpe de Estado se había templado y ocupó espacio de la campaña.



Así como el golpe de Estado sirvió para radicalizar a la derecha, así pasó con la izquierda. Previo al golpe, la izquierda estaba relegada de la arena pública. Habiendo sufrido las persecuciones por parte del Estado en las décadas de los 80 y 90 se había desvanecido dejando una brecha generacional sentida. Con la resistencia al golpe también tuvieron realce los movimientos sociales y populares que asumieron la punta de la lanza y formaron a la generación. Estos cuadros intermedios sufrieron en doce años dos fraudes electorales, persecución y represión. El acumulado de capital político de esta generación le permitió insertarse en los espacios de toma de decisiones e influir en la dirección de campaña hacia su radicalidad.

Decir que las expectativas hacia este gobierno son altas sería una reducción grosera. La gente no solo espera que se sane el aparato público de su corrupción extrema, narcotráfico y sus formas clientelistas. El 75% de la gente pobre espera que el gobierno solucione el problema del hambre y la falta de acceso a la salud y la educación. La gente no quiere reformas, quiere revolución y ha dado todos los poderes del Estado a un partido que prometió refundación y la legitimidad de tener el 52% de los votos de la elección.

Libre hereda un país con complejidades enormes. Tiene enemigos manifiestos en los grupos oligárquicos y los intereses geopolíticos de Estados Unidos, que construye la embajada más grande de la región valorada en 700 millones de dólares a pocos kilómetros de la Casa Presidencial. Sumado a estos retos se suman los vicios tradicionales de organización de un partido expresados en el oportunismo, falta de disciplina y una deuda social en la militancia enorme.

El 75% de la gente pobre espera que el gobierno solucione el problema del hambre y la falta de acceso a la salud y la educación

Desde el inicio de la campaña Libre tenía claro que el pueblo no merece improvisación por lo que se convirtió en el único partido político de la contienda en presentar su plan de gobierno de manera abierta. Ahora lo que falta es materializar estas propuestas con el coraje para tomar las riendas del futuro que le ha otorgado la población. Enfrentarse con un país capturado. Sin excusas, sin excepciones.



Fotografía de Armando Morales, cedida por cortesía del Partido Libertad y Refundación.



**Russel Garay** (Honduras) es licenciado en Derecho con una especialidad en investigación científica y Máster en Políticas Públicas por la Universidad de Oxford. Asesor en organismos nacionales e internacionales en investigación científica, seguridad ciudadana, migración, lucha anticorrupción, evaluación de políticas públicas y planificación. Docente universitario en administración pública, geopolítica, política social, filosofía política y ciencias políticas. Milita en el partido Libre desde su fundación. Trabajó en la coordinación del Plan de Gobierno para la campaña presidencial de 2017 y 2021. Forma parte del equipo coordinador de campaña presidencial y municipal.

Tw: @Russel\_garay | Ig: @russeLgaray



## El chavismo triunfó en las regionales ante una oposición fragmentada

El oficialista Gran Polo Patriótico fue el vencedor de las elecciones regionales en Venezuela. Los comicios, que contaron con observadores de la Unión Europea, se caracterizaron, además, por la incapacidad de generar alianzas entre las fuerzas opositoras.



Por Xiomara Serrano

**E**l 21 de noviembre la República Bolivariana de Venezuela, se enfrentó a su proceso número 27 de elección popular, desde que irrumpieron hace casi 23 años ya, las fuerzas progresistas encabezadas en aquel entonces por el fallecido expresidente Hugo Rafael Chávez Frías. Venezuela no es la misma de aquel entonces. Su padrón electoral supera ahora los más de 20 millones de venezolanos y venezolanas llamados a las urnas a votar por quienes serán sus próximas autoridades locales de los 23 estados y 335 municipios en las elecciones regionales. Un proceso democrático donde una vez más y tal como en oportunidades anteriores se midieron las principales fuerzas políticas del país.

## El Gran Polo Patriótico obtuvo la victoria en veinte de las veintitrés gobernaciones y en 205 alcaldías de los principales Estados del país

Uno de los grandes protagonistas de la jornada fue el renovado Consejo Nacional Electoral que, según la Ley Orgánica del Poder Electoral de

Venezuela, es el órgano rector de la materia. Su nuevo directorio surge de un gran acuerdo entre sectores de la oposición y el oficialismo.

La jornada electoral se llevó a cabo con la alegría que caracteriza a los y las habitantes del país caribeño, que –a pesar de la situación política y económica– concurren a votar por los candidatos y candidatas de su preferencia. Según lo publicado en las páginas oficiales del Consejo Nacional Electoral (CNE) en las más de 12 horas que duró el proceso de votación con centros electorales funcionando desde las 6 de la mañana hasta aproximadamente pasadas las 6 de la tarde de la hora local y siempre que no hubiera más electores haciendo fila en la espera de su turno para votar, votaron más de 8 millones de personas, lo que correspondería al 41,8% del padrón electoral.

Los resultados mantuvieron la tendencia de las últimas elecciones, el Gran Polo Patriótico, coalición que agrupa las principales fuerzas oficialistas afectas al gobierno del presidente Nicolás Maduro, fue el ganador de la jornada electoral, obteniendo la victoria en veinte de las veintitrés gobernaciones y en 205 alcaldías de los principales estados del país. Dentro del Gran Polo Patriótico el gran vencedor fue el Partido Socialista Unido de



Venezuela (PSUV), que obtuvo la mayor cantidad de votos y de esta manera la mayor cantidad de representantes electos.

La derecha se agrupó en dos coaliciones, la Plataforma Unitaria y Alianza Democrática. Algunos de los partidos integrantes de estos conglomerados retomaron las vías democráticas al presentar sus propias candidaturas después de tres años de restarse de forma voluntaria a los procesos electorales anteriores, como fue la elección de la Asamblea Constituyente y la renovación del pleno de la Asamblea

Nacional. Recordemos que la última participación electoral de la oposición fue en el año de 2018.

El estado fronterizo con Colombia, Zulia, que es además es uno de los que posee mayores reservas de petróleo y minerales, con una importancia estratégica y económica importante para Venezuela, fue el mayor logro obtenido por la oposición, que ha sido autocrítica por los resultados obtenidos luego de no haber podido construir alianzas necesarias para enfrentar al chavismo en este nuevo proceso electoral y perder de esta manera

una clara oportunidad de fortalecer el bloque opositor desde los gobiernos locales.

El recién electo gobernador del estado Zulia, Manuel Rosales, es sus primeras declaraciones indicó: “si hubiésemos ido unidos, mínimo más de diez gobernaciones hubiesen acompañado la victoria del Zulia”. Y es que la oposición logró solamente tres gobernaciones; mientras que en las alcaldías 57 son de la Mesa de la Unidad Democrática y 37 de la Alianza Democrática, otros partidos lograron las veintiuna restantes.

El estado de Zulia, uno de los que posee mayores reservas de petróleo y minerales, de gran importancia estratégica y económica, fue el mayor logro obtenido por la oposición

Venezuela vivió una nueva fiesta electoral, sin denuncias de fraudes de parte de los sectores participantes y en donde asistió por primera vez una Misión de Observación Electoral de la Unión Europea, en el marco de un proceso de diálogo entre oficialismo y oposición.

Venezuela se encamina a una nueva etapa de gobernabilidad, en donde todos los sectores de la vida política nacional se están haciendo parte, con el objetivo de superar a través de grandes acuerdos y la creación de una agenda conjunta de mínimos comunes, la crisis político-social que se ha venido profundizando en los últimos años en la nación latinoamericana.

Al cierre de esta edición, se mantenía la disputa por el sillón de la gobernación del estado Barinas, cuna del chavismo, en donde resultó ganador por escaso margen el candidato de la oposición Freddy Superlano. La Sala Electoral del Tribunal Supremo de Justicia de Venezuela, ordenó al Consejo Nacional Electoral la repetición de las elecciones en el Estado, que fueron programadas para el próximo 9 de enero de 2022. El motivo, garantizar condiciones de igualdad en la participación de los sujetos con derecho al sufragio en la entidad, ya que Superlano mantiene vigente una medida de inhabilitación de ejercicio a cualquier cargo público, dictada por la Contraloría General de la República.



**Xiomara Serrano** (Venezuela) es politóloga, licenciada en Estudios Políticos y de Gobierno. Ha sido consultora en campañas electorales y asesora de legisladores y ministros en Venezuela y Chile. Actualmente es parte del equipo ejecutivo de la Fundación Chile Literal.

Tw: @xdcs90 | Ig: @Xioserra3008



## **Pese a las dificultades, la paz avanza**

En el quinto aniversario de la firma del Acuerdo de Paz en Colombia hacemos un balance agrisulce de lo ocurrido desde entonces.



Por Julián Gallo Cubillos

**S**upimos siempre que lo pactado no era un punto de llegada, sino un punto de partida que abría la posibilidad inédita de construir una nueva institucionalidad que permitiría, en el mediano plazo, generar unas condiciones mínimas para transitar hacia una sociedad más democrática y un Estado Nación moderno; sabíamos que la implementación de lo pactado implicaría una enorme disputa con esas fuerzas de la vieja política tradicional, autoritarias, antiderechos y beneficiarias de la guerra que otros pelean por ellos. Sin embargo, debemos reconocerlo, no dimensionamos la magnitud de las dificultades que enfrentaríamos y las adversidades que se presentaron a la postre.

Sin duda, lo más duro y doloroso ha sido el asesinato de 290 firmantes, la gran mayoría jóvenes de extracción popular y campesina, que decidieron apostarle a la paz, confiaron en lo pactado y terminaron siendo asesinados en condiciones de indefensión: el responsable único de este exterminio en curso, por acción u omisión, es el Estado colombiano. Además de las responsabilidades institucionales, ha sido gravísima la postura adoptada por el partido de gobierno que se empeña en estigmatizar, calumniar y promover verdaderas campañas de odio en contra de los

firmantes, lo que ha redundado en una legitimación de la persecución de la que somos objeto, con el silencio cómplice del presidente de la República.

Las formidables  
movilizaciones que  
hemos presenciado  
y en las que hemos  
participado en los años  
y meses recientes,  
son consecuencia  
directa del Acuerdo

Asimismo, hay graves incumplimientos del Estado, tanto en lo pactado para la reincorporación socioeconómica de los firmantes, como en las necesarias reformas encaminadas a democratizar el acceso a la tierra, el sistema político, las garantías para ejercer la oposición, el nuevo enfoque de la política antidrogas y la comparecencia y rendición de cuentas de todos los actores que participamos en la guerra, para aportar verdad, pedir perdón, reparar a las víctimas y asumir las responsabilidades diferenciadas de cada quién y de esta manera transitar hacia la reconciliación y la no repetición.



Lograr la paz,  
y por ende  
la implementación del  
Acuerdo, como eje  
fundamental para  
superar la lógica de la  
confrontación armada,  
es la nueva batalla de  
estos tiempos

Mención especial merece nuestra  
comparecencia a los mecanismos

pactados en el Sistema Integral de  
Verdad, Justicia, Reparación y  
garantías de No Repetición, en  
donde hemos asumido, sin ambi-  
güedades, la inmensa gravedad del  
sufrimiento que le causamos a las  
víctimas, muchas veces, en contra-  
ría de nuestra esencia revoluciona-  
ria y humanista.

Ahora bien, pese a las enormes difi-  
cultades en su implementación, la  
perfidia estatal, la evidente distor-  
sión de su espíritu y el incumplim-  
iento a gran parte de lo pactado, el  
Acuerdo de Paz ha supuesto un  
punto de quiebre en la dinámica

política del país: por primera vez en nuestra historia reciente, es real y posible la llegada al Gobierno Nacional y la consolidación de mayorías en el Congreso de la República, de una apuesta alternativa a los poderes de la vieja política tradicional. Sin el Acuerdo de Paz, eso sería imposible. Las formidables movilizaciones que hemos presenciado y en las que hemos participado en los años y meses recientes, son consecuencia directa del Acuerdo.

Con la superación del conflicto armado entre las extintas FARC EP y el Estado colombiano, que impedía dimensionar la necesidad y urgencia de transformar la sociedad estructuralmente injusta en la que vivimos, el pueblo en las calles ha asumido su rol de sujeto transformador. Ahora, el reto de todos y todas quienes aspiramos a una nueva Colombia, es encausar esa movilización popular, cada vez más cualificada, hacia la conquista de un Gobierno de convergencia que asuma la histórica tarea de la democratización de la sociedad y de un nuevo modelo económico basado en la justicia social y la protección ambiental.

Lograr la paz, y por ende la implementación del Acuerdo, como eje fundamental para superar la lógica de la confrontación armada, es la nueva batalla de estos tiempos. La lucha por la paz es la revolucionaria.



**Julián Gallo Cubillos** (Colombia) es senador de la República y jefe de la bancada del partido político Comunes surgido de la firma de los Acuerdos de Paz. Integrante del Consejo Político Nacional de los Comunes. Firmante del Acuerdo Final para la Terminación del Conflicto y la construcción de una Paz Estable y Duradera entre el Estado colombiano y las FARC-EP desde la jefatura de la subcomisión técnica para el fin del conflicto. Confluye en la Bancada Alternativa de oposición "Convergencia por la paz, la vida y la democracia", integra la Comisión Primera Constitucional y es copresidente de la Comisión de Paz del Senado.

Tw: @JGalloComunes | Ig: @JGalloComunes



## Reflexiones sobre el financiamiento político y la participación



Por Natalia Arbildo

**D**iscutir el tema de financiamiento en medio de un escenario sombrío para la política, nos parece elemental. Vale la pena cuestionar el sentido de nuestra política actual. La política como toma de decisiones debería significar la cristalización de nuestros ideales colectivos. Sin embargo, hay que preguntarnos: ¿para quién se hace política?, ¿nos viene involucrando y representando a todos? Evidentemente la respuesta de la mayoría de personas sería un rotundo no. Y lo cierto es que nuestra política (entiéndase la política representada en el acceso a puestos de elección popular) está hecha para los más: los grupos empresariales que actúan como lobbies, los privilegiados y los poderes fácticos.

Acceder a puestos de representación política es, en su mayoría de veces, difícil para aquellos que forman parte de poblaciones sin acceso a privilegios: mujeres, indígenas, comunidades campesinas, jóvenes, personas con discapacidad, LGTBI, etc. Lo cierto es que acceder a cargos de representación política es sumamente caro. En el Perú, de acuerdo a *Ojo Público* (2016), en los últimos años el costo de las campañas se ha incrementado significativamente, así de 27 millones de soles en el 2006, hemos pasado a 68 millones en el 2016.

Ante tal realidad, aparece un escenario con dos probables opciones: 1) candidatos

con gran poder empresarial que desean acceder al poder político para gobernar de acuerdo con sus intereses y consolidar su poder económico; 2) candidatos sin el poder adquisitivo suficiente para solventar una campaña que se hipotecan al mejor financista (financistas que claramente no buscan el beneficio del país, como ya lo hemos visto claramente en el Caso Odebrecht). Es un círculo vicioso, el círculo vicioso de la corrupción. Y es que el sistema político la alimenta.

Se sabe que existe una tendencia al aumento de gasto en campañas electorales, en contraste con una disminución de cuotas de afiliados, presencia de dinero proveniente del crimen organizado, entre otros

Sin duda alguna, el financiamiento de la política tiene un impacto real en la democracia. En América Latina, el estudio del financiamiento político se institucionaliza a inicios del siglo XXI, a partir de allí se presta atención a la equidad en la competencia electoral y a los distorsionadores del dinero en la



política. La tercera ola democratizadora de América Latina en 1978 trajo consigo reformas y cambios que afectaron partidos políticos, sistemas de gobierno y procesos electorales.

La tercera ola democratizadora trajo muchos temas de discusión en torno al financiamiento: tipos, limitaciones, transparencia, sanciones, así como el alto riesgo de la infiltración de dinero proveniente de actividades delictivas. Y es que en América Latina existen ciertas características importantes sobre ello, por ejemplo, se sabe que existe una tendencia al aumento de gasto en campañas electorales, en contraste con una disminución de cuotas de afiliados, presencia de dinero proveniente del crimen organizado, entre otros. Obedeciendo a este panorama, es necesario indicar que desde 1978 y hasta la fecha, se han producido avances importantes en torno a la regulación del financiamiento de los partidos políticos y campañas en América Latina, sin embargo, no ha sido suficiente.

En ese sentido, si la utilización del dinero no es regulada o es mal regulada, se corre el riesgo de introducir distintas modalidades de riesgo: compra de influencias y conflicto de interés, inequidades electorales graves, desarticulación de los partidos y sistema de partidos, pérdida de credibilidad de la regulación del financiamiento político, utilización de financiamiento

espurio o ilegal, entre otros. Y estos riesgos no son los únicos, sino que también es casi una certeza que, si no se democratiza el financiamiento, la política continuará siendo un espacio inequitativo y excluyente de ciertas representaciones políticas.

## Si no se democratiza el financiamiento, la política continuará siendo un espacio inequitativo y excluyente de ciertas representaciones políticas

En la mayoría de casos solo participan en política quienes tienen poder adquisitivo o como mínimo quienes tienen necesidades básicas cubiertas. Para graficar esto Rendon (2006), nos indica que:

- La desigualdad social influye para que los ciudadanos no participen, porque muchas veces el lenguaje y el discurso de la política no permite el completo entendimiento de lo que el gobierno o los representantes de partidos políticos prometen, es por ello que muchas personas prefieren abstenerse de votar o de participar.

- El nivel socioeconómico también puede ser un factor indirecto que influya sobre la participación ciudadana, pues, si el ciudadano posee un automóvil o algún otro medio de transporte propio, le será más fácil asistir a eventos tales como mítines, juntas de vecinos, e incluso, asistir a eventos de beneficencia o de ayuda; a su vez, si el ciudadano cuenta con el capital cultural y económico puede darse el “lujo” de asistir a actividades culturales, religiosas, deportivas, políticas, entre otras.

En suma, el financiamiento político es un tema medular pues no solamente abarca los riesgos del dinero ilícito, sino que también, su manejo inadecuado está convirtiendo a la política en una actividad de acceso restringido. De ahí que es revolucionario cuando representaciones populares ingresan a los espacios públicos, pues han roto la regla impuesta y se han hecho de un espacio para representar legítimas demandas. Democratizar el financiamiento, es democratizar la política misma.



**Natalia Arbildo** (Perú) es abogada por la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo. Activista social y política enfocada en DDHH y juventudes. Ha sido columnista de *Diario Correo*, *Diario La Industria* y *Mano Alzada*. Exembajadora de los Objetivos de Desarrollo Sostenible por las Naciones Unidas. Ha sido secretaria de la Mujer de la Federación Universitaria de Lambayeque. Elaboró el reglamento contra el hostigamiento sexual en la UNPRG. Fundadora de Killa, programa educativo especializado en DDHH e igualdad de género. Es autora del libro *Manual de Financiamiento Político*.

Tw: @nataliaarbildo | Ig: @nataliaarbildo



## Monedero: “Si no estás en el relato estás perdido”

La coyuntura política en España, la polarización existente en redes sociales y la responsabilidad que le cabe a la derecha y a la izquierda hoy, entre otros temas, fueron los tratados en esta charla de *Relato Podcast* con Juan Carlos Monedero, reconocido politólogo español y uno de los fundadores de Unidas Podemos.



Por Fabián Cardozo

**M**onedero es un terremoto de palabras. En su lúcido análisis cita autores clásicos y los vincula con situaciones políticas actuales. No elude ningún tema, tampoco esconde sus críticas sobre el papel de los sectores progresistas. El catedrático da consejos, pero también reconoce errores.

Llamamos a Monedero para tratar de buscar respuestas o al menos obtener insumos que sean valiosos para entender la coyuntura política actual. Lo encontramos en Caracas, Venezuela, donde participó como acompañante electoral en la última elección municipal junto a varios observadores de la Unión Europea, que coincidieron en la validez y cristalinidad de los comicios.

“Fueron unas elecciones novedosas que provocaron mucha atención. Participó la oposición luego de mucho tiempo. Todos los organismos que han participado como veedores han dicho que las elecciones han sido limpias”, destaca.

## La grieta

En los últimos años se ha acuñado un neologismo político: la grieta; en referencia a la polarización y las posturas discursivas irreconciliables entre progresistas y conservadores.

Monedero es crítico sobre este nuevo término: “No sé si nos equivocamos en llamarle grieta. Detrás de la grieta está la luz. Y aquí lo que pasa es al revés, es un agujero negro que hace que la democracia implusione”.

Pero más allá de conceptos y nombres hay que dejar en claro “la existencia de discursos de odio, que muchas veces comienzan en las redes sociales, pero se trasladan a la vida real de cada uno de los ciudadanos”.

“La izquierda tiene que darse cuenta de que estamos en un momento de involución”

“Hay una transnacional del odio que maneja la ultraderecha”, sentencia el intelectual español, y agrega: “plantean el sálvese quien pueda, muchas veces captan el interés de la gente joven que cree en un relato con cierta épica”.

El catedrático, que se define como un “pesimista”, advierte que “la izquierda tiene que darse cuenta de que estamos en un momento de involución. La derecha tiene un lenguaje claro y plantea que las soluciones son las mismas de siempre: ‘hay problemas medioambientales, pues privaticemos el Amazonas, los mares y los ríos; recuperemos un modelo de familia, aunque sea autoritaria en donde mujeres e hijos no tienen derechos; una idea de religión autoritaria y de nación autoritaria, donde podamos odiar”’.

La derecha tiene “una hoja de ruta que nos lleva al abismo, pero es una hoja de ruta”. En cambio, “la izquierda tiene que pensar hacia dónde vamos. Uno de los



grandes errores es el fracaso a la hora de construir partidos – movimiento, o sea, partidos que estén en las instituciones, en la calle y en el relato, porque si no estás en el relato estás perdido”.

## No hay recetas

“Las brújulas se han desmagnetizado, las bolas de cristal no funcionan”. Con ese concepto Monedero provoca y reflexiona sobre las posibilidades de salida de los pueblos para expresar su descontento social ante la situación en la que viven.

Lo que es claro es que “las enormes desigualdades que se han generado articu-

lan el enfado popular y eso va a salir por derecha o por izquierda dependiendo de nosotros”.

Los estudios del Latinobarómetro 2021 confirman que la democracia y sus instituciones han caído en el descrédito de los latinoamericanos. “Dice Galbraith que cada quince años hay un timo piramidal. Cada quince años la gente se olvida que hubo unos sinvergüenzas que te engañaron. Con la democracia ocurre algo similar, se la olvida y nos convertimos en gente con colesterol del malo, una suerte de obesidad mórbida. Nos olvidamos que si no la cuidamos se deteriora. Las democracias son organismos vivos”, argumenta Monedero.

“En el siglo XXI es muy complicado que alguien confíe en un partido político y su ideario. Hoy cada persona es un ideario”

“Nuestra tarea es abrir grandes conversaciones. En España, con Podemos, estamos intentando bajar a la calle y abrir conversaciones”, con el objetivo además de evitar “caer del lado del fascismo y hacerlo sí del lado de la emancipación”.

Por eso es necesario también “confrontar” con las ultraderechas tener presencia activa “en las calles y en los medios de comunicación”, por lo que también cobra un valor fundamental “el trabajo de los periodistas. (...) Ningún líder de la extrema derecha aguanta una entrevista bien hecha”.

## Un frente amplio español

La posibilidad de que surja una alternativa superadora de izquierda en el actual contexto político español es una posibilidad concreta que se está trabajando.

“Cuando fundamos Podemos en 2014 empecé a hablar de un frente amplio”, porque “en el siglo XXI es muy complicado que alguien confíe en un partido político y su ideario. Hoy cada persona es un ideario. (...) Una sociedad cada vez más plural necesita partidos políticos cada vez más plurales”. “Esa idea la manejo hace años y así fue que me fui a hablar con Pepe Mujica (cuando

fundamos Podemos). Recuerdo que me dijo: ‘el Frente Amplio es más amplio que frente’”.

“Una sociedad cada vez más plural necesita partidos políticos cada vez más plurales”

La construcción de este frente está tomando forma en los últimos días liderado por Yolanda Díaz, la vicepresidenta segunda del gobierno de España. Unidas Podemos la nombró con la intención de “que sume todos los fragmentos rotos para poder ser una fuerza política de gobierno. Yolanda lo entendió perfectamente y ha empezado hablar con sectores”.

“El principal golpe que ha recibido Unidas Podemos desde las élites no ha sido la utilización desde el gobierno del Partido Popular de policías para inventarse pruebas contra nosotros o la utilización de la Justicia, sino la ruptura interna fomentada por el poder, y que siempre fueron alimentadas por medios de comunicación. Claro que necesitamos un Frente Amplio. Hay que hablar con todas las personas que han tenido alguna sensibilidad con lo que en algún momento fue Unidas Podemos. Estamos en eso”, concluye Monedero.



**Fabián Cardozo** (Uruguay) es consultor en comunicación política y campañas electorales. Diplomado en Comunicación Política UBA y Diploma de Especialización en Marketing Político y Comunicación de Gobierno Camilo José Cela (España). Periodista con veinte años de trayectoria en medios uruguayos e internacionales actualmente en la tv pública y en la agencia de noticias *Sputnik*. Presidente de la Asociación de la Prensa Uruguaya. Desde allí impulsó el pacto ético de todos los partidos políticos con representación parlamentaria del Uruguay.

Tw: @facardozo | Ig: @fabicar16



## Juego de roles

Es difícil de estimar cuándo nació la consultoría política, pero lo seguro es que su génesis tiene siglos. Con el paso de los años la profesión ha sufrido transformaciones lógicas, gracias a la transmisión de los conocimientos adquiridos y a los avances tecnológicos, pero la esencia sigue intacta, más allá de que día a día sea bueno recordar y delimitar cuál es su rol.



Por Marcel Lhermitte

**H**ay quienes dicen que la política tiene sus inicios en el neolítico, en el preciso momento en que los humanos empezamos a vivir en comunidad. Para sobrevivir era necesario generar algún tipo de organización y con ella vinieron aparejadas las jerarquías y los roles. Los liderazgos son parte de nuestra naturaleza, por lo que suponemos que ya había quien tomara decisiones que afectaban el futuro de la comunidad. Seguramente allí mismo esos primigenios líderes ya escuchaban a alguien que los aconsejaba y les trazaba estrategias.

En el plano de la producción literaria, existen hitos que marcaron la vida de la consultoría política. *El arte de la guerra* del filósofo y estratega militar chino Sun Tzu, posiblemente sea el primer tratado de estrategia (siglo VI a. C.), que está enfocado hacia el ámbito castrense. Luego vendría –posiblemente– el primer texto sobre campañas electorales, *Commentariolum petitionis*, escrito en el siglo I a. C. por Quinto Tulio Cicerón para la campaña electoral al consulado romano de su hermano, Marco Tulio Cicerón.

De ese texto me gusta siempre tener presente dos postulados que mantienen plena vigencia: “Piensa qué ciudad es, qué pretendes, quién eres. Casi a diario, cuando bajas al foro, medita esto: Soy novel. Pretendo el consulado. Es Roma”. Esta enseñanza mantiene una gran vigencia para las campañas electorales: todas las circunscripciones tienen sus particularidades, debemos tener grabados en todo momento nuestros objetivos, saber quiénes somos y qué representamos.

Un consultor político es el profesional que tiene como cometido concebir la estrategia para hacer cumplir el objetivo para el cual fue requerido

Pero quizás el enunciado más sorprendente para una campaña del siglo I a. C. sea “comparece siempre al hablar tan preparado como si de cada intervención dependiese la opinión futura sobre todas tus dotes”. Y no había redes sociales. Cada presentación



pública debe ser preparada sin dejar detalle alguno librado al azar, nuestro futuro depende de ello.

Más adelante en la historia llegaron Maquiavelo, con su obra *El príncipe* (siglo XVI); el militar prusiano Carl Von Clausewitz con su libro *De la guerra* (1832); los propagandistas nazis, liderados por Joseph Goebbels, y los soviéticos, entre otros tantos que aportaron saberes a esta profesión.

Pero, ¿qué es actualmente un consultor político? Las respuestas pueden ser innumerables. Personalmente me gusta definirlo como el profesional que tiene como cometido concebir la estrategia para hacer cumplir el objetivo para el cual fue requerido.

Siempre recuerdo las palabras de un veterano periodista que afirmaba que uno de los principales riesgos de su profesión es no entender que son espectadores privilegiados, personas sentadas en la primera fila del teatro que nunca deben subir a las tablas junto a los actores, aunque en ocasiones las luces puedan encandilar y confundirse sobre quién es el verdadero artista.

Esa enseñanza también es válida para el consultor político. En oportunidades nos seduce una propuesta programática propia –o por el contrario, podemos estar en desacuerdo ideológicamente con una iniciativa del asesorado–, por lo que surge la nefasta tentación de persuadir al gobernante, candidato o político para que incorpore nuestra idea.

El consultor debe tener perfil bajo, trabajar en las sombras, entender que la figura es el candidato, el gobernante o el político, que estamos trabajando para que su mensaje llegue a su público y para alcanzar los objetivos trazados. La labor nos trasciende en cuanto a la exposición pública.

El consultor debe trabajar en las sombras, entender que la figura es el candidato, el gobernante o el político

Más allá de la o el político en cuestión, también es rol primordial del consultor conocer la estructura, el organigrama en

donde estamos insertos –comandos electorales, colectivos políticos, administraciones, etcétera–. De una manera u otra con todos ellos tendremos relación, por lo que se deberán trazar los canales para comunicarnos y delimitar los roles y tareas de cada uno.

En política no buscamos ganar premios con nuestras piezas publicitarias, tampoco vamos tras la belleza, la meta es exclusivamente la efectividad

Una consideración especial merece el relacionamiento con las agencias de publicidad. Es habitual en ocasiones que se confundan las funciones entre publicitarios y consultores. La delimitación es clara: el consultor les presentará el mensaje y los objetivos que forman parte de su estrategia; los publicitarios brindarán el arte para que el mensaje llegue de la mejor manera posible en formato audiovisual, sonoro o gráfico, pero



siempre teniendo en cuenta que en política no buscamos ganar premios con nuestros *spots*, y que tampoco vamos tras la belleza, sino que la meta es exclusivamente la efectividad.

Si bien no existen fórmulas del éxito en consultoría política sí podemos presentar un par de recomendaciones que pueden ser valiosas a la hora de mantener contacto directo con nuestro asesorado. El primero siempre será escuchar. Escuchar al político, a su

entorno más cercano, a la estructura, a los periodistas, a los analistas, a los rivales y, fundamentalmente, a la persona de a pie que está más alejada de la política.

Luego –y ya conocidos los objetivos a alcanzar– hay que investigar. Saber quién es el candidato o gobernante, conocer su vida pública y privada, entender la reputación del colectivo político, monitorear sus salidas en prensa, su gestión de redes sociales, etc. La

investigación se debe hacer extensiva al entorno político y a sus adversarios, para trazarnos una idea más amplia.

## No existen fórmulas. Una estrategia que funcionó bien antaño no necesariamente lo hará hoy

Todo actor político tiene su imagen, identidad y reputación creada desde antes que nosotros arribemos a sus vidas. No podemos cambiar eso de un plumazo, será necesario respetarlo y gestionarlo adecuadamente para no generar daños, y realizar las modificaciones graduales que nos sirvan para obtener nuestros objetivos futuros.

No existen fórmulas, una estrategia que funcionó bien antaño no necesariamente lo hará hoy. No se mide con la misma regla a jóvenes que a veteranos, a hombres y a mujeres, ni siquiera a la misma persona en épocas diferentes, se debe respetar las idiosincrasias locales y las reglas no escritas de cada

circunscripción. Tendremos que hacer un traje a medida.

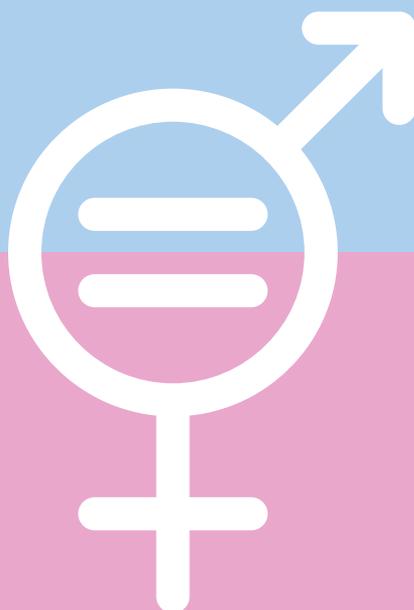
Con estas tareas concluidas estaremos cerca de arribar a un diagnóstico, que será la base de nuestra planificación estratégica, o sea, la ruta marcada para navegar hacia el puerto de los objetivos.

Conocer nuestro rol, ser metódicos, estudiar, ser constantes pero con la humildad necesaria para reconocer nuestros errores y replanificar cuando hemos equivocado los caminos serán parte del camino que deberemos transitar si queremos contar con mayores posibilidades de que nuestro político alcance su meta.



**Marcel Lhermitte** (Uruguay) es periodista, licenciado en Ciencias de la Comunicación y magister en Comunicación Política y Gestión de Campañas Electorales. Ha sido consultor en campañas electorales en América Latina, el Caribe y Europa. Asesor de legisladores y gobiernos locales en Iberoamérica. Autor de los libros *La Reestructura*, *La comunicación de gobierno en la primera presidencia de Tabaré Vázquez* y *La campaña del plebiscito de 1980. La victoria contra el miedo*.

Tw: @MLhermitte | Ig: @marcel\_lhermitte



## *Lenguaje inclusivo en pos de la igualdad de género: ¿misión imposible?*

¿Es posible alcanzar la igualdad de género por medio de cambios en nuestra forma de hablar y escribir?  
¿Podemos a través del cambio lingüístico mejorar la sociedad?



Por Yliana Rodríguez

**L**a constitución bolivariana es el texto político más representativo del llamado *lenguaje inclusivo*, el que una reciente ley en Venezuela define como lenguaje con enfoque de género, inclusivo, no sexista, para garantizar que la igualdad de las mujeres y los hombres sea real y efectiva en el uso del lenguaje.

La preocupación de los actores políticos que redactaron el proyecto de ley son reales y se solapan con los nuestros: violencia hacia la mujer en todas sus formas. Desde desigualdades salariales, menos probabilidad de éxito profesional, inequidad de distribución de las tareas domésticas, acoso en la calle/trabajo/familia, hasta asesinatos que superan la ficción.

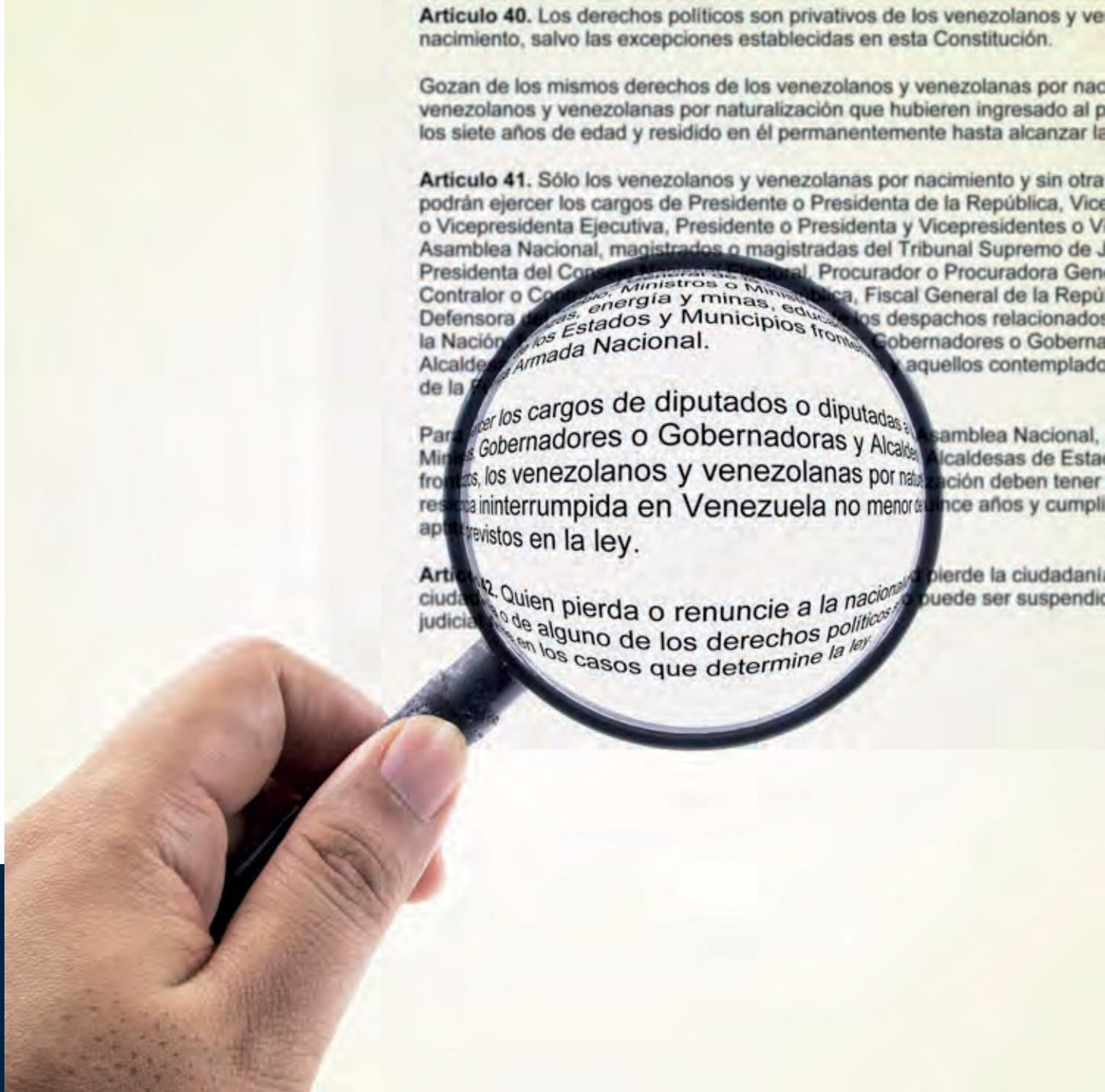
Si existe una correlación entre el género gramatical y la equidad de género, las comunidades con un solo género gramatical deberían ser más justas

La pregunta que me propongo contestar es si considero posible alcanzar la pretendida igualdad de género (entendida como un mundo

en el que se contemplan mejor las diferentes realidades de sus habitantes) por medio de cambios en nuestra forma de hablar y escribir. En otras palabras, a través del cambio lingüístico: el conjunto de procesos de modificación de una lengua. A esto último he dedicado mis estudios de posgrado y mis investigaciones.

La constitución de Venezuela ya hace uso de esta estrategia lingüística. Veamos este ejemplo: «Para ejercer los cargos de diputados o diputadas a la Asamblea Nacional, Ministros o Ministras; Gobernadores o Gobernadoras y Alcaldes o Alcaldesas de Estados y Municipios no fronterizos, los venezolanos y venezolanas por naturalización deben tener domicilio con residencia ininterrumpida en Venezuela no menor de quince años y cumplir los requisitos de aptitud previstos en la ley.»

En el ejemplo se observa un desdoblamiento extremo (Ministros o Ministras, etc.), con la clara y loable intención de incluir a todos (al menos a nivel del uso del lenguaje). Pero si bien el desdoblamiento en la coordinación puede tener sentido en ciertos contextos, como en *No tiene hermanos ni hermanas*, que haya un dictamen para hacerlo en todos los contextos es una imposición al hablante, una forma de marcar el derrotero de su aparato



fonador y de sus dedos en el teclado. Lo mismo pasa con el uso de “quien” en vez de “el que”, como en “quien quiera” en lugar de “el que quiera”; o de “el alumnado” por “los estudiantes”. Por citar un par de ejemplos.

Para analizar juntos si esto de mejorar la sociedad a través del cambio lingüístico es una misión imposible, los invito a ponderar cuatro supuestos.

Supuesto 1: Si todos usáramos el llamado *lenguaje inclusivo* la mujer quedaría visibilizada y el mundo sería más equitativo. Respuesta: Incluso si tal cosa fuera cierta, si los

hablantes se propusieran aplicar las directrices propuestas en sus términos más estrictos, no se podría hablar. Ni el más defensor de esta forma de hablar puede sostener un discurso sin caer en el sistema “*default*” de la lengua.

Supuesto 2: La lengua refleja en su funcionamiento las dinámicas de las sociedades patriarcales. Respuesta: Es posible que la lengua refleje algunas distinciones sociales de la comunidad de habla, pero que la evolución de su estructura dependa de la decisión consciente de sus hablantes o imposiciones es muy discutible.

Cambiar la lengua de modo artificial es extremadamente difícil, claro que las novedades tecnológicas la cambian todo el tiempo: los jóvenes *tictoquean*, los adultos usamos el *mouse* y los niños quieren ver *Netflix*. Pero nadie se propuso: “hagamos que la gente use este verbo, o este sustantivo”.

Cambiar la lengua de modo artificial es extremadamente difícil, claro que las novedades tecnológicas la cambian todo el tiempo: los jóvenes *tictoquean*, los adultos usamos el *mouse* y los niños quieren ver *Netflix*

Supuesto 3: Instituciones como la Real Academia Española nos dicen cómo hablar, lo mismo puede hacer una ley. Respuesta: Las lenguas no son el resultado de disposiciones normativas, sino la historia de un organismo intangible pero vivo. No existe institución ante la que haya que manifestarse para exigir que el sustantivo “soledad” deje de ser femenino, o el “poder” masculino. Del mismo modo, que la Real Academia

en su conjunto (la que está en España y las Latinoamericanas) no puede, ni quiere, decirle a la gente cómo hablar. Y si en algún momento lo intentó, no lo logró.

Supuesto 4: Si existe una correlación entre el género gramatical y la equidad de género, las comunidades con un solo género gramatical deberían ser más justas. Respuesta: El farsi (lengua oficial de Irán) y el finés (hablado en Finlandia) no tienen género gramatical. Sus culturas son casi antagónicas cuando se trata del lugar de la mujer.

Demos por hecho que al día de hoy la igualdad entre hombres y mujeres no existe. Sin embargo, sí es viable que mañana exista un mundo más equitativo, en el que más que la igualdad, se contemplen tanto las diferencias como las coincidencias. En otras palabras, un mundo en el que los cambios se den en los hogares, los espacios de trabajo, las licencias maternales, las salas de parto, las calles oscuras, las discusiones de pareja, y no en el verbo.



**Yliana Rodríguez** (Uruguay) es licenciada en lingüística, magíster en Ciencias Humanas y candidata a doctor en la Universidad de Leiden (Países Bajos) y en la Universidad de la República (Uruguay). Integra el Sistema Nacional de Investigadores de la ANII y se desempeña como Profesor Adjunto en el Centro de Lenguas Extranjeras de la Facultad de Humanidades de la Universidad de la República, donde también es titular de la Cátedra de Lengua Guaraní. Su principal interés académico radica en los fenómenos que surgen del contacto entre lenguas.

Tw: @ylirodriguez | Ig: @ylianavirginiaRodriguez



## Interseccionalidad: la clave para el trabajo de diversidad, equidad e inclusión

En 1991, la abogada, profesora y académica afroestadounidense Kimberlé Crenshaw<sup>1</sup> escribió un artículo que cambió el panorama de los estudios de diversidad, equidad e inclusión. Este texto es fundamental y es el texto que puso la palabra interseccionalidad, en el mapa. Pero, ¿qué significa?



Por Franca Roibal Fernández

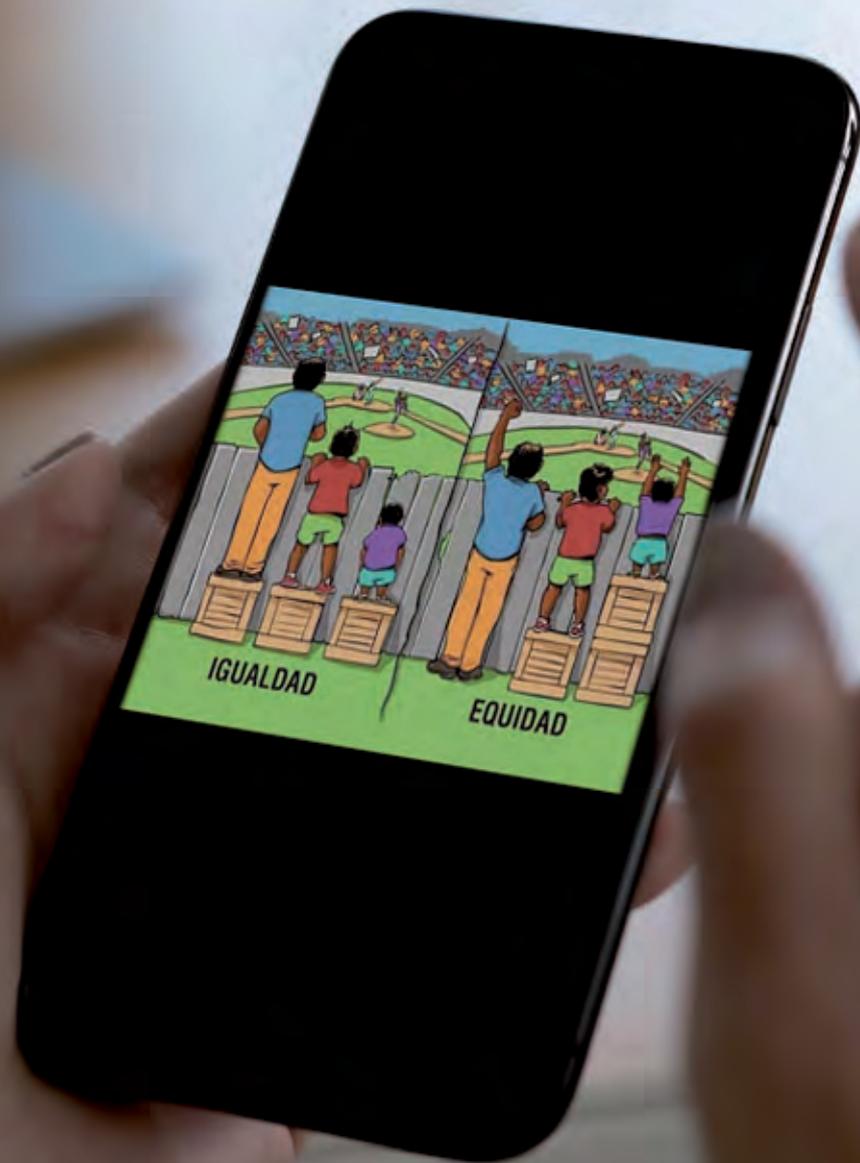
**L**a interseccionalidad es una teoría que explica que todos tenemos niveles de opresión y marginalización, y también tenemos niveles de privilegio y poder. Hay que reconocer estos niveles para realmente ver un cambio real si queremos conseguir más equidad.

¿Qué es la equidad? ¿Por qué se considera esta palabra mejor que igualdad? La igualdad no toma en cuenta la diversidad. La equidad considera que no todas las personas necesitan lo mismo, y hay que dar a las personas lo que necesiten de acuerdo a su situación personal.

La interseccionalidad es una teoría que explica que todos tenemos niveles de opresión y marginalización, y de privilegio y poder. Hay que reconocer estos niveles para realmente ver un cambio real si queremos conseguir más equidad

Hay un meme que lo explica perfectamente. En la primera imagen, titulada “realidad” vemos un evento deportivo que es observado desde atrás de una cerca. Hay una persona alta que puede ver el partido perfectamente. Hay una persona mediana que no llega. Y hay una persona bajita que está lejos de llegar a ver. La segunda imagen se titula “igualdad.” En esta imagen todos tienen un bloque para que se paren encima. Lo que esto hace es que la persona alta, que ya veía, ahora tiene la mejor vista. La persona mediana llega a ver, y la persona más baja ni con el bloque puede ver. Sin embargo, la equidad sería considerar las necesidades de cada persona. La tercera imagen muestra que la persona alta no tiene un bloque, la mediana tiene uno, y la bajita tiene dos. Ahora todos pueden ver.

Para llegar a la equidad auténtica, necesitamos incorporar la teoría de la interseccionalidad. Es una imagen que nos ayuda a entender el concepto, pero la liberación real sería abolir la cerca, es decir el sistema opresivo, el capitalismo. Crenshaw considera que una gran parte, la más ignorada por los capitalistas que no quieren aceptar su complicidad en el supremacismo blanco, de la injusticia social es debida al capitalismo y la opresión que crea y mantiene.



La interseccionalidad nos pide que consideremos los niveles de marginalización y privilegio en varios sentidos: raza, género, orientación sexual, clase social, religión, y muchos más. Por ejemplo, cuando hablamos de derechos para personas en el espectro de género y orientación sexual no podemos hablar de “una lucha”, porque un hombre blanco de clase media que es cis (no trans) no tiene el mismo nivel de marginalización que una mujer pobre, negra, y trans. No podemos pretender que es la misma experiencia. Mientras que ambos caen dentro de la comuni-

dad LGBTQ, una de ellas sufre de varios niveles más de marginalización. La falta de incorporación de la interseccionalidad nos lleva a que celebremos por ejemplo que un hombre gay blanco rico llegue a un puesto alto de gobierno o celebridad. Mientras que sí es algo que se puede celebrar, no hace nada para ayudar materialmente a las personas que tienen varios niveles más de marginalización.

Es especialmente importante incorporar un lente interseccional en nuestro feminismo. Crenshaw y otras mujeres afroestadounidenses

que hacen el trabajo en estudios feministas nos muestran el daño que hace el feminismo que solo considera a las mujeres blancas de clase media. Muchos movimientos “feministas” son extremadamente exclusivos a mujeres negras, o a mujeres trans, o a mujeres con discapacidades físicas o mentales. El feminismo interseccional considera la inclusión y la equidad como los valores más importantes, y busca amplificar las voces de las mujeres más marginalizadas, no solo de las mujeres blancas, heterosexuales, tradicionalmente consideradas lindas por estándares de belleza eurocéntricos, etc.

La interseccionalidad nos pide que consideremos los niveles de marginalización y privilegio en varios sentidos: raza, género, orientación sexual, clase social, religión, y muchos más

A veces en Latinoamérica tenemos un nivel de inocencia o falta de conocimiento sobre el racismo y los

asuntos de diversidad. Creemos que como somos latinos, no podemos ser racistas. Que como somos latinos, no somos cómplices del supremacismo blanco que empezó con la colonización, continuó con la esclavitud, y se convirtió en los sistemas que tenemos hoy de los cuales los latinos blancos sacan beneficio y los afrolatinos continúan siendo borrados sistémicamente del panorama. Sin embargo, esto está mal y nos mantiene en un nivel de negación que no nos permite avanzar a un nivel de equidad real. Mediante la interseccionalidad, podemos empezar a acercarnos.



**Franca Roibal Fernández** (Argentina - Uruguay) es profesora e investigadora de Estudios Latinoamericanos y Lengua Española. Consultora de diversidad, equidad e inclusión en Pennsylvania y New Jersey, Estados Unidos. Recibió su Ph.D. de Boston University. Sus áreas de enfoque son literatura, cine, música, cultura popular latinoamericana (carnaval, fútbol) con una especialización en el Cono Sur y dictaduras. Tiene un enfoque transdisciplinario, descolonizante e interseccional en antiimperialismo y antirracismo.

Tw: @srtaintelectual - @solylunaconsult  
Ig: @srtaintelectual - @solylunaconsulting

RELATO

REVISTA DE COMUNICACIÓN POLÍTICA

Síguenos en nuestra web: [www.relatocompol.com](http://www.relatocompol.com)

y en nuestras redes sociales

 @relatocompol

 @relatocompol2021

 @relatocompol

 relato



## Revolución y contrarrevolución en el peronismo

El peronismo es un movimiento nacional popular, latinoamericanista, antiimperialista y ahora también feminista que tiene tres banderas: independencia económica, soberanía política y justicia social. Además, en 1972 se concretaría una actualización de sus postulados, incorporando a su ideario el cuidado del medio ambiente.



Por Néstor Piccone

**J**uan Domingo Perón desde su exilio en Madrid definió que la Revolución Justicialista había nacido en 1938, cuando él, enviado a recorrer Europa por el Estado Mayor del Ejército pudo conocer los primeros temblores que estallarían en la Segunda Guerra Mundial. Esta definición de origen formó parte de lo que se conoció como Actualización Política y Doctrinaria para la Toma del Poder grabada en formato documental por el Grupo de Cine Liberación que lideraban Pino Solanas y Octavio Gettino.

Convocados a releer el peronismo desde su ideología debemos comprender que a lo largo de los 83 años de aquel hipotético inicio distintas corrientes se desarrollaron en el seno de este movimiento que reconoce al Partido Justicialista como su herramienta electoral, pero que nunca alcanzó a contener a todos los peronistas. Incluyó a curas tercermundistas, villeros y de la opción por los pobres y en los últimos años a parte del movimiento feminista.

Ninguna mirada que se detenga en el análisis ideológico del peronismo puede dejar de hacer foco en los distintos momentos históricos y en los líderes o referentes que condujeron o fueron expresión de este movimiento policlasista, plural, interdisciplinario, intersectorial y pluricultural.

Sin forzar ninguna realidad se debe incluir en esos liderazgos a Jorge Bergoglio, el Papa Francisco, quien además de Jesuita, en su juventud abrevó en el peronismo y muchas de sus ideas se expresan en encíclicas, acciones concretas y son reivindicadas por vastos sectores del movimiento.

El papa Francisco en su juventud abrevó en el peronismo y muchas de sus ideas se expresan en encíclicas, acciones concretas y son reivindicadas por vastos sectores del movimiento

Perón y no por casualidad señala como experiencia fundacional 1938, año anterior al inicio de la Segunda Guerra Mundial. Ahí nacen algunas cuestiones nodales de su pensamiento. Signado por el antiimperialismo, la neutralidad ante la guerra y un nacionalismo emergente de las luchas independentistas con un Estado planificador que alienta la sustitución de importaciones, que privilegia el desarrollo industrial que recupera el manejo económico de la energía (petróleo, electricidad, gas); el transporte (Ferrocarriles, línea



aérea de bandera, flota fluvial, puertos) comunicación (teléfonos) entre otros resortes económicos que le permite poner límites a la concentración empresarial y a la extranjerización.

A diferencia del fascismo, Perón no se asienta en las clases medias sino en la clase trabajadora en formación surgida de la migración interna que genera el acelerado proceso de industrialización impulsado por su política y fundamentalmente por las estatizaciones de carácter estratégico. Sobre esos pilares nacen las famosas tres banderas peronistas (un hallazgo comunicacional en

tiempos en los que el marketing era patrimonio de las grandes empresas multinacionales: Coca Cola, Pepsi, Ford, Chevrolet, Panamerican).

Perón no se asienta en las clases medias sino en la clase trabajadora en formación, surgida de la migración interna

Desde entonces el peronismo se define por la defensa de 1) la soberanía política, 2) la independencia

económica y 3) la justicia social. Bajo el gobierno peronista se convierten en ley las demandas obreras surgidas de las luchas heroicas sostenidas por socialistas, comunistas y anarquistas de comienzo de siglo. Según cuenta en el documental mencionado: el nombre del partido es Justicialista porque “la palabra socialista estaba muy disputada, muy manoseada”.

En los años 70, con el regreso al gobierno del peronismo, luego de 18 años de proscripciones, persecuciones, muertes y exilio, Perón actualiza su pensamiento.

## Mensaje ambiental a los pueblos

En 1972 en su Mensaje Ambiental a los Pueblos y Gobiernos del Mundo, Perón plantea desde Madrid el siguiente texto: “Creemos que ha llegado la hora en que todos los pueblos y gobiernos del mundo cobren conciencia de la marcha suicida que la humanidad ha emprendido a través de la contaminación del medio ambiente y la biósfera, la dilapidación de los recursos naturales, el crecimiento sin freno de la población y la sobreestimación de la tecnología, y la necesidad de invertir de inmediato la dirección de esta marcha, a través de una acción mancomunada internacional. La conscientización debe originarse en los

hombres de ciencia, pero solo puede transformarse en la acción a través de los dirigentes políticos. Por eso abordo el tema como dirigente político, con la autoridad que me da el haber sido precursor de la posición actual del Tercer Mundo y con el aval que me dan las últimas investigaciones de los científicos en la materia”.

Bajo el gobierno peronista se convierten en ley las demandas obreras surgidas de las luchas heroicas sostenidas por socialistas, comunistas y anarquistas de comienzo de siglo

Pero la violenta disputa por la herencia del peronismo ante la inminencia de la muerte del líder fundador, empaña y oscurece aquel planteo que hoy se recupera. Perón no logra la pacificación y por el contrario los asesinatos de líderes sindicales como José Ignacio Rucci y la decisión de la guerrilla peronista de enfrentarlo militarmente deriva en una toma del gobierno por parte de los sectores prodictadura que alimentan la confrontación y promueven un caos



social con persecuciones en fábricas, universidades y asesinato de referentes sociales que tienen en el padre Carlos Mugica uno de sus mártires más emblemático.

La intervención militar se adueña de Argentina, con la excusa de aniquilar a la guerrilla que, por ese año de 1976, estaba bastante debilitada. La dictadura avanza sobre toda organización social, religiosa, sindical o política revolucionaria, pero además encierra a los principales dirigentes del Partido Justicialista y de la Confederación General del Trabajo, CGT. Treinta mil desaparecidos, muchos de ellos integrantes de algún espacio militante peronista.

Pero la dictadura no lograría matar al peronismo.

Nuevas camadas de dirigentes sindicales y trabajadores e intelectuales abrevando en la actualización doctrinaria que en las universidades promovieron las denominadas Cátedras Nacionales<sup>1</sup> recogieron las banderas históricas de independencia, soberanía y justicia social.

Aunque la dictadura no pudo aniquilar el pensamiento peronista, su incorporación al naciente modelo económico neoliberal produjo cambios estructurales que pusieron a la Argentina camino al sistema de financierización de la economía, de la

extranjerización del Estado nacional que se consolidaría con el gobierno de Carlos Menem, consagrado por entonces como líder del peronismo y del Partido Justicialista.

## Así como el peronismo supo liderar las resistencias a las dictaduras se convirtió en la oposición al neoliberalismo

Carlos Menem, en menos de un año cambió la estructura del Estado, privatizando a manos extranjeras las empresas emblemáticas que Perón había nacionalizado en el sector energético, comunicacional, transporte, comercio exterior. Privatizó la estructura de poder Estatal reservando para estas algunas cuestiones como seguridad: aunque desmanteló a las Fuerzas Armadas, las policías adquirieron un rol preponderante; la educación incluyendo universidades y salud siguieron en manos públicas, aunque con una fuerte desfinanciación. El Estado dejó de autofinanciarse con sus empresas estratégicas y comenzó la rueda de endeudamiento creciente.

Trocó Soberanía por Dependencia y Justicia Social por hambre y pobreza.

Pero el peronismo sigue vivo. Las ideas de Menem aunque confundieron no se impusieron. Y así como el peronismo supo liderar las resistencias a las dictaduras se convirtió en la oposición al neoliberalismo. De las luchas sociales de trabajadores ocupados y desocupados, amalgamados bajo las tres banderas históricas nacieron movimientos llamados piqueteros, que expresan la organización del desocupado, centrales sindicales que interpelaron a la CGT como fue la CTA y cimentaron el camino, desde la base social peronista, para la aparición de una nueva expresión del movimiento: el kirchnerismo.

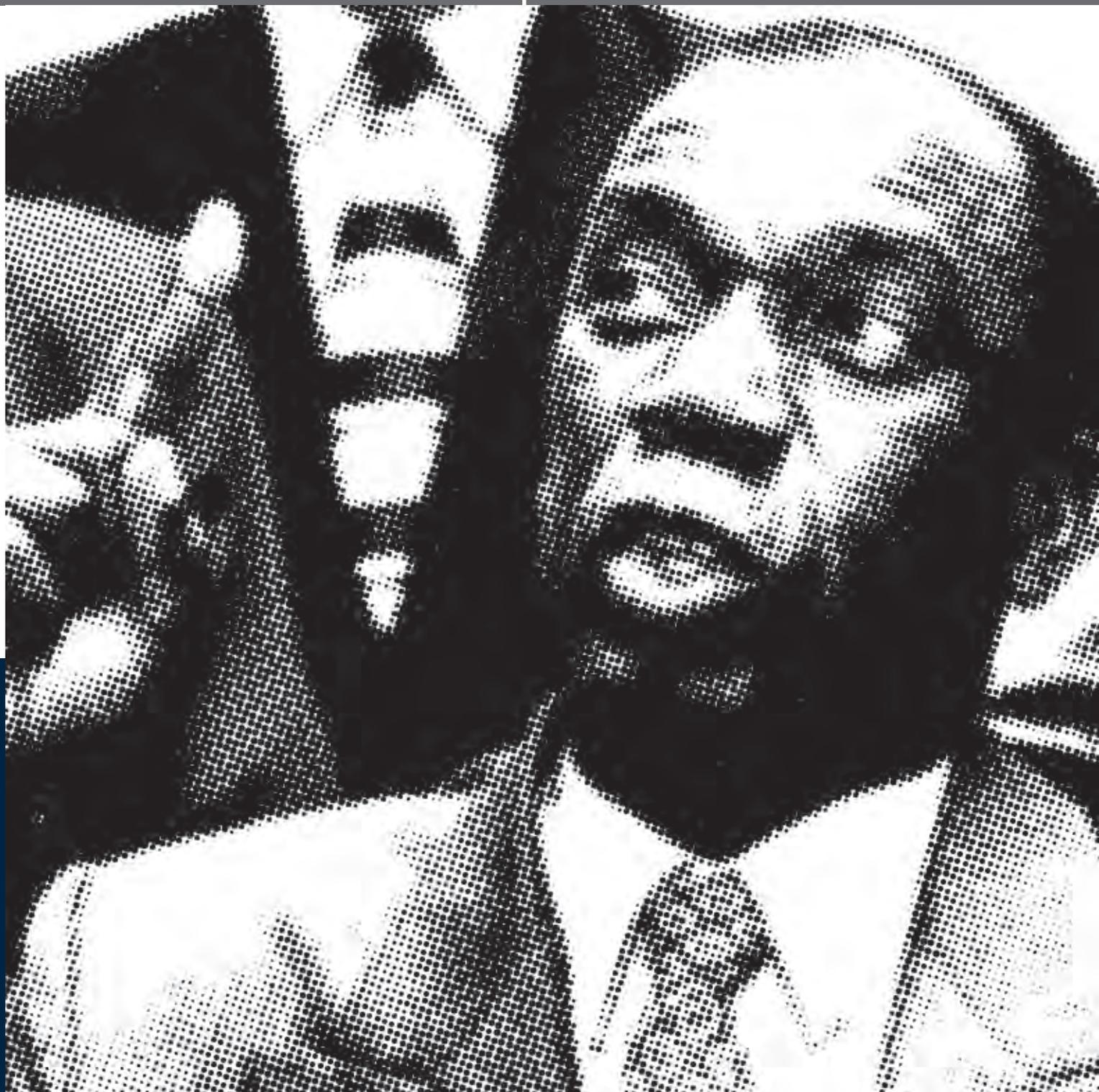
El neoliberalismo no mató al peronismo.

Revolución y contrarrevolución siguen en tensión en la Argentina y dado el avance de las fuerzas de derecha con la cooptación de aproximadamente el 40% de los votantes; le cabe al peronismo, desde la base a su dirigencia, dirimir el futuro del modelo de Estado y por consiguiente de sociedad. Como se decía en los 70, Liberación o Dependencia.



**Néstor Piccone** (Argentina) es comunicador popular, licenciado en Psicología (UBA) y periodista. Peronista. Autor del libro *La inconclusa Ley de Medios. La historia menos contada*. Cofundador de la Unión de Trabajadores de Prensa y dirigente de la Federación Argentina de Trabajadores de Prensa. Gerente de Noticias de Radio Nacional, coordinador de Contenidos de los Medios Públicos. Director argentino de TeleSur. Fundador de la Coalición por una Comunicación Democrática, organización social que garantizó la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual.

Tw: @picopiccone



## Peña Siempre

José Francisco Peña Gómez marcó la historia de la República Dominicana. Su mensaje político *Primero la gente*, promovía la necesidad de que el pueblo debe ser el centro de las políticas públicas. Sus propuestas han sido utilizadas en los gobiernos posteriores a su deceso. Su ideario y su legado mantienen total vigencia en el país y en la región entera.



Por Armando Paíno Henríquez

**L**a República Dominicana (RD) y Haití han tenido diferencias históricas desde antes del nacimiento de ambas naciones, el hecho de ser la única isla compartida por dos repúblicas, el que antigua colonia francesa ocupara el territorio del lado dominicano hasta su separación en 1844, sumado a diferencias como lenguaje, raza y cultura han incidido para que ambos lados mantengan una relación tensa de manera prolongada. Sin embargo, esto, no han sido óbice para que más de un millón de haitianos residan en RD y de que ambas naciones sean importantes socios comerciales.

Dentro de este contexto histórico, que trasciende lo político y reafirma lo social, el nacimiento y la vida de José Francisco Peña Gómez ha sido y será por siempre admirable, un *negro* de descendencia haitiana, nacido en un pueblo fronterizo de RD, viene a un mundo hostil en pleno apogeo de la tiranía de Trujillo, que gobernó el país a sangre y mano dura por 31 años, hasta su tiranicidio, el 30 de mayo de 1961.

La tiranía trajo consigo irremediables pérdidas, castigos inhumanos que solo se comparan con los más grandes hechos sangrientos de la humanidad, uno de estos fue la denominada matanza de haitianos. Con el propósito de limpiar la raza, en 1937 el dictador ordenó asesinar a los haitianos que se encontraban irregulares en el país y sobre todo detener la supuesta invasión pacífica

que amenazaba a la integridad de la nación. José Francisco perdió a sus padres biológicos en este “corte”.

Como todo el que nace para un fin, salvó su vida de manera milagrosa y fue adoptado por una pareja pobre dominicana, Regino Peña y Fermina Gómez, que con esfuerzo y amor le brindaron una educación decente. Durante este período debió trabajar y ayudar a traer pan a su casa, empleándose en diferentes oficios tales como colmadero, zapatero y mecánico.

En abril de 1965 se convirtió en la voz que dio inició a la más emblemática, epopéyica y digna de todas las luchas armadas de la historia de República Dominicana que demandaba el retorno de la constitucionalidad

En la década del 50, se trasladó a Santo Domingo para estudiar derecho en la Universidad Autónoma de Santo Domingo (UASD). Mientras estudiaba trabajó como profesor y para el 1959, se registraría en la Academia de Locutores Hector J. Díaz, de la *Voz Dominicana*, principal

emisora del país controlada por Trujillo, logrando una relativa fama por su oratoria impresionante y voz estremecedora. Al tratarse de radio pocos sabían que era *un negro* el locutor y por ende fue aceptado por la audiencia.

Su presencia en los medios llevó a que el Partido Revolucionario Dominicano (PRD) lo reclutara como jefe de propaganda, iniciando una carrera meteórica de éxitos en lo político, comenzando con las luchas por las libertades públicas y la salida de la familia Trujillo del país.

A José Francisco, la historia le tenía su sitio bien claro a corta edad, en las elecciones de diciembre de 1962, se entregó en cuerpo y alma a la campaña por la presidencia de Bosch, jugando un rol protagónico en su victoria y luego de juramentado el presidente continuó trabajando dentro del PRD.

El gobierno del PRD, y Juan Bosch, fue derrocado por sectores trujillistas siete meses después de su juramentación, pero en abril de 1965, Peña Gómez se convirtió en la voz que dio inició a la más emblemática, epopéyica y digna de todas las luchas armadas de la historia de RD que demandaba el retorno de la constitucionalidad. La Guerra Civil de Abril del 1965 trajo consigo consecuencias que al día de hoy todavía vivimos, sus miles de muertos, la nefasta intervención americana y el retorno de Joaquín Balaguer Ricardo (quien era un cortesano y presidente títere de Trujillo), en definitiva,

la grandeza de esa lucha siempre quedará latente en la memoria de todas las dominicanas y dominicanos y sin duda Peña Gómez será siempre recordado como uno de los grandes forjadores de ese movimiento y la voz indiscutible del pueblo dominicano, de la gente.

Peña Gómez fue el artífice de la salida del poder de Balaguer y de los triunfos del hacendado Antonio Guzmán Fernández en el 1978 y el abogado Salvador Jorge Blanco en el 1982

La invasión norteamericana tronchó los sueños de abril, en las calles del sector de Ciudad Nueva de Santo Domingo, quedaron empapados en sangre los deseos de construir una democracia plena y un real estado de derecho. En abril, de manera muy fugaz, nacieron y murieron ilusiones, se germinaron ideales que fueron pisados y eliminados por la bota invasora, así de corto, así de efímero los eventos de esos días marcaron a los dominicanos y las dominicanas para la eternidad. Pero abril también le dio la oportunidad a un *negrito* salido casi de un pesebre, de asumir el liderazgo nacional opositor y bajo la bandera de lucha por la democracia, desde ese momento

convertirse en el jefe opositor por los próximos doce años en que reinó el balaguerismo despótico en toda la media isla.

Peña Gómez fue el artífice de la salida del poder de Balaguer y de los triunfos del hacendado Antonio Guzmán Fernández en el 1978 y el abogado Salvador Jorge Blanco en el 1982.

En la oposición, reconstruye el PRD, se convierte en su único líder y comienza a fraguar el concepto de *Primero la Gente*, esa idea de que las personas debían convertirse en el centro de las políticas públicas, lo que se volvió su norte hasta su muerte

Durante los ocho años del PRD, además de líder del partido pasó a ser el alcalde de la ciudad de Santo Domingo hasta el 1986. A pesar de la oposición constante de grupos racistas de la sociedad y dentro del partido, presentó su precandidatura para las elecciones de 1986 generando una confrontación que dividió en dos el PRD lo que provocó que el partido del pueblo saliera del poder y Balaguer retornara nuevamente a la presidencia.

En la oposición, Peña Gómez reconstruye el PRD, se convierte en su único líder y comienza a fraguar el concepto de *Primero la Gente*, esa idea de que las personas –la gente– debían convertirse en el centro de las políticas públicas, lo que se volvió su norte hasta su muerte.

Es propicio mencionar, que el líder fue el primer político dominicano en propugnar por una profunda reforma constitucional progresista, al igual que la necesaria reinención de los tres poderes del Estado, fue un abanderado de los derechos fundamentales de las personas sin importar raza, género, orientación o nacionalidad. Igualmente, fue un abanderado de la participación directa de las ciudadanas y ciudadanos a través de sus municipios para lograr la descentralización del Estado.

Las propuestas de “Primero La Gente” y de “Reforma del Estado”, fueron asumidas por la gran mayoría de la población, especialmente las clases bajas que sufrían día a día el vivir en una sociedad injusta y sin oportunidades, Peña Gómez se convirtió en su profeta, en su esperanza, poniendo el pueblo a soñar con la posibilidad de vivir en un mejor país.

Esa revolución moral puso nervioso a los poderes fácticos de la media isla, incluyendo a sectores de la iglesia católica que no les agradaba como Peña Gómez les abría las puertas a pastores evangélicos por ser un ferviente creyente en la libertad de cultos. Los altos mandos militares se inquietaban, cuando el PRD proponía una



tecnificación de las instituciones castrenses para que estas trabajaran exclusivamente al servicio de la gente, lo veían como una amenaza al negocio millonario de la frontera, donde controlaban el contrabando, el tráfico de armas y de drogas.

Pero a los que más nervios le generó la posible presidencia de Peña Gómez, fue a una parte del empresariado, conservador y racista, que identificaba al líder *negro* como el que pondría fin a todo el sistema de privilegios, corrupción e impunidad con el cual habían construido sus fortunas multimillonarias. Al respecto, Balaguer llegó a jactarse diciendo que había creado 300 millonarios en un momento.

Peña Gómez para las elecciones de mayo de 1994 logró conformar el Acuerdo de Santo Domingo, la más grande alianza de partidos políticos, de entidades de la sociedad civil, empresarios liberales, grupos progresistas de las iglesias católica y evangélica de la historia de RD. Igualmente, la gran mayoría de sindicatos y organizaciones obreras, gremios profesionales, todos en pleno se adhirieron al Acuerdo.

La campaña electoral fue caracterizada por ser la más sucia de la historia de la isla, en contra del líder de las bases se hicieron acusaciones de haitiano, narcotraficante y hasta de brujo por

parte de los sectores conservadores, el proceso se llevó a cabo repleto de incidentes y conflictos. Cerradas las votaciones, los boletines de una Junta Central Electoral (JCE) controlada por el balaguerismo comenzaron a salir y reflejaban a Balaguer ganando por una diferencia de menos de 20 mil votos.

La reacción de Peña Gómez y del Acuerdo de Santo Domingo no se hizo esperar, presentaron una denuncia de fraude ante todos los medios de comunicación locales e internacionales, el balde de agua fría a los balagueristas vino cuando la Misión de la Organización de Estados Americanos (OEA) y La misión de la IFES (International Foundation for Electoral Systems) manifestaron que existieron serias irregularidades en el proceso, siendo legitimadas de esa manera las denuncias que hiciera el PRD previamente.

La situación llegó al lugar que nadie quería el 2 de agosto, al borde de una guerra civil, se necesitó de la mediación del monseñor Núñez Collado y el embajador John Graham y la cordura de Peña Gómez, que no deseaba verse envuelto en otro conflicto armado como el de 1965, se logró firmar el Pacto por la Democracia, el 10 de agosto de 1994, apenas seis días antes de la toma de posesión.

Fue el primer político dominicano en propugnar por una profunda reforma constitucional progresista, al igual que la necesaria reinvencción de los tres poderes del Estado. Fue un abanderado de los derechos fundamentales de las personas

Este pacto le permitía a Balaguer extender su período por dos años a cambio del mayor legado político de Peña Gómez, la reforma constitucional del 1994, que incluyó una parte de las reformas al Estado y a los derechos de los ciudadanos y las ciudadanas que tanto enarboló en su carrera política tales como: la prohibición de la reelección presidencial; la reforma del Poder Judicial; la reforma electoral y la consagración de la doble nacionalidad para los ciudadanos de la diáspora.

Luego del pacto y la reforma, Peña Gómez comenzó a trabajar para las elecciones del 1996, que tendrían la particularidad que, por primera vez en treinta años, el alumno aventajado de Trujillo,



Balaguer, no participaría como candidato. En septiembre de ese año, su vida dio un giro inesperado, el cáncer le atacó cuando menos lo esperaba y le quitó mucho tiempo de preparación para el nuevo reto electoral que tenía.

En las elecciones presidenciales del 1996 sucedió lo inimaginable, para bloquear el seguro triunfo del PRD, el anillo palaciego balaguerista, gestó una alianza con el partido de uno de los grandes enemigos políticos de Balaguer, el Dr. Juan Bosch, quien se encontraba deteriorado de salud, pero su círculo de dirigentes más cercano propuso al Dr. Leonel Fernández como candidato. El abogado y tecnócrata de 43 años logró convertirse en un fenómeno político en poco tiempo, apoyado por el balaguerismo, que nuevamente desató la campaña sucia contra Peña Gómez, lograron salirse con la suya y en segunda vuelta conformaron el Frente Patriótico que logró vencer a Peña Gómez por una diferencia mínima. A cambio de ese apoyo, el balaguerismo logró la deseada impunidad que le permitió salir del poder sin asumir ninguna responsabilidad por los actos de corrupción y los asesinatos cometidos en su gestión.

Peña Gómez como el extraordinario demócrata que siempre fue, aceptó de manera humilde los resultados, ofreciéndose a colaborar con el gobierno de Fernández, al poco tiempo de terminado ese proceso, el cáncer volvió a atacar agresivamente al líder. Para el 10 de mayo

de 1998 su cuerpo no aguantó más y falleció de manera súbita, ese mismo día, se encontraba en una caravana multitudinaria en el sur de la isla, apoyando a los candidatos congresuales y municipales, murió haciendo lo que más amaba, compartir con la gente.

El funeral de Peña Gómez ha sido el más grande de la historia de la RD, se necesitó llevar el cuerpo al Estadio Olímpico, por los cientos de miles que querían despedirlo. El recorrido hacia el cementerio fue un río humano que duró horas y que lloraba de manera desconsolada la partida de su coloso, del líder de la gente.

Si bien es cierto que Peña Gómez no logró la presidencia, su legado político aún prevalece, los gobiernos posteriores a su muerte han utilizado y hecho suya gran parte de las propuestas del plan denominado Gobierno Compartido, el cual resumía la misión y visión de su gobierno, y una serie de acciones básicas como lo eran el establecimiento de un régimen de seguridad social que logró ser aprobado por ley en 2001, la creación de una ley general de medio ambiente, las ayudas sociales establecidos en el 2002, ley de los municipios que le dio mayor independencia a estos, aprobada en el 2007, la inversión en educación que en el año 2012 se logró consolidar el cumplimiento por ley de direccionar el 4% del PIB para ese sector.

Peña seguirá siendo un referente latinoamericano de la buena política, vive en

cada líder de la región que continúa su legado a favor de las mejores causas, el bienestar del pueblo, de la gente.

Pero, reconociendo al gran líder que hemos querido mostrar, el gran logro, su principal legado, siempre será el ejemplo a las nuevas generaciones, de que no importa el origen, la raza, el género o condición social, con esfuerzo y talento puedes llegar a ser lo que te propongas.

Peña Gómez seguirá siendo un referente latinoamericano de la buena política, vive en cada líder de la región que continúa su legado a favor de las mejores causas, del bienestar del pueblo, de la gente

“Peña Siempre” se mantiene como la frase con que cada dominicano y dominicana recuerda a Peña Gómez, siempre con la gente, siempre en nuestras memorias, siempre en nuestros corazones.



**Armando Paíno Henríquez D.** (República Dominicana) es abogado graduado de la Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra y con estudios de maestría de la Universidad de Manchester, Inglaterra. En adición a sus más de veinte años de ejercicio profesional ha llevado la política como su segunda profesión desde 1998, cuando se integró a las filas del PRD. En 2015 pasa a ser miembro del equipo de políticas públicas del Partido Revolucionario Moderno (PRM). En 2020 fue jefe de campaña de la candidata a senadora del Distrito Nacional, Faride Raful. Actualmente fue designado por el Presidente Constitucional como Director Ejecutivo del Fideicomiso Público-Privado para la Gestión Integral de los Residuos Sólidos.

Tw: @armandopaino | Ig: @armandopaino



# MAPA ELECTORAL



**El primer trimestre del nuevo año llega con la convocatoria a las urnas de dos procesos electorales: Costa Rica elegirá presidente y renovará la Asamblea Legislativa, mientras que Colombia celebrará sus elecciones legislativas.**

## Costa Rica

El domingo 6 de febrero de 2022 serán las primeras elecciones del año en América Latina. Los costarricenses están convocados a las urnas para elegir un nuevo presidente, dos vicepresidentes y los 57 diputados que integran la Asamblea Legislativa<sup>1</sup>.

El sistema electoral de Costa Rica prevé que en caso de que ninguno de los candidatos presidenciales obtenga el 40% de las adhesiones se debe celebrar una segunda vuelta entre los dos más votados que, en caso de ser necesaria, está prevista para el 3 de abril.

Una de las características de la presente elección es que hay 26 candidatos a presidente, la mayor participación electoral de aspirantes a jefe de Estado al menos desde 1930 a la fecha.

Las encuestas marcan que la fuerza mayoritaria son los indecisos, que llegan a ser casi la mitad de la población, lo que hace que la elección esté

1 - Costa Rica tiene un sistema legislativo unicameral.



# MAPA ELECTORAL

abierta. El candidato que lidera los sondeos es el expresidente (1994-1998) José María Figueres del Partido Liberación Nacional (PLN), un colectivo que se sitúa en el centro del espectro político.

Figueres no llega al 20% de intención de voto, pero es el único que alcanza el doble dígito. Hay 23 candidatos que no llegan al 5%, mientras que ese mismo guarismo es el que obtiene Fabricio Alvarado del Partido Nueva República; por encima de él se encuentra Lineth Saborío del Partido Unidad Social Cristiano, con 8%.

El escenario electoral tico está indefinido. Todo puede suceder aún en Costa Rica.

## Colombia

El 13 de marzo Colombia elegirá a los integrantes del congreso. Son un total de 108 senadores, de los cuales cien son de circunscripción nacional, cinco del Partido Comunes<sup>2</sup>, dos de circunscripción

indígena y el restante será el segundo candidato a presidente más votado en las elecciones nacionales.

Diputados se integra con 188 miembros, de los cuales 161 surgen de los 32 departamentos y del Distrito Capital, dos de las comunidades afrodescendientes, uno de comunidades indígenas, uno de los raizales de San Andrés y Providencia y uno del exterior, más 16 representantes de las víctimas del conflicto, cinco del partido Comunes y el último integrante será el segundo candidato a vicepresidente más votado.

El candidato favorito para alcanzar la presidencia en Colombia es Gustavo Petro, según las encuestas, por lo que es de esperar que los candidatos del Pacto Histórico por Colombia (coalición de partidos progresistas) al Congreso tengan una buena votación en las elecciones legislativas.

2 - Los integrantes del Partido Comunes y de las víctimas del conflicto tienen aseguradas esas bancas producto de lo acordado en el Proceso de Paz de La Habana.



**Por periodismo libre y heterogéneo  
apoyá VOCES**

<http://semanariovoces.com/apoya-voces>

Comunicación política a través de la imagen



## El pueblo eligió a Mandela

**E**l African National Congress (ANC)<sup>1</sup> fue fundado en 1912 en Sudáfrica. Su principal objetivo entonces era conseguir que los negros y mestizos tuvieran derecho al voto. A partir de la década del 40 sus esfuerzos se dirigieron hacia la lucha contra el *apartheid*, el modelo de segregación racial que instaló el poder blanco hasta 1992 en este país.

Muchos fueron los activistas que se enfrentaron al *apartheid*, con consecuencias que iban desde la represión, la cárcel e incluso la muerte. Entre ellos se destacó Nelson Mandela, uno de sus líderes, que sufrió 27 años de reclusión en condiciones deplorables, y a quien le tocó –apenas liberado–, la responsabilidad de ser el primer candidato del ANC a presidente de Sudáfrica.

El eslogan de la campaña fue *Una mejor vida para todos* y el programa de gobierno prometía *Reconstrucción y Desarrollo*. Las elecciones se celebraron el 27 de abril de 1994. El ANC obtuvo el 62% de los sufragios emitidos en unos comicios en donde votaron por primera vez negros y mestizos, que eligieron por amplia mayoría a Mandela como presidente.

El mensaje que se dio en la cartelería fue *The people's choice* (La elección del pueblo) con una paleta de colores que utilizó el amarillo, verde y negro (los colores institucionales del ANC), junto a una foto de Mandela en primerísimo primer plano que nos mira sonriendo y parece transmitirnos sabiduría y paz, algo que necesitaba mucho en ese entonces el pueblo sudafricano.

1 - El Congreso Nacional Africano es el partido socialdemócrata que ha gobernado Sudáfrica desde la administración de Mandela hasta nuestros días.

Organiza **GUERRA PODER**  
ESTRATEGIAS EN COMUNICACION

**EVENTO GRATUITO ONLINE**

**II MARATONICO MARKETING Y COMPOL**

**27 / 28 / 29 Enero**

**64 PONENTES  
1900 MINUTOS**

**INSCRIPCIONES:**  
guerraypoder@gmail.com  
www.guerraypoder.com

f t i compolmaratonic

Partners  **RELATO**

# RELATO EN EL AULA

Una síntesis de la investigación  
y el conocimiento  
de nuestros estudiantes



## Audiencias presidenciales: ¿noticiables u omisibles? Esa es la cuestión



Por Alan Stummvoll  
Universidad Nacional de Rosario  
(Argentina)

Es específico de la Ciencia Política entender como circula el poder a través de acciones, narrativas, decisiones y omisiones, entre la política, los medios de comunicación y la opinión pública. La Comunicación Política es la vertiente que estudia el relacionamiento del microclima político con el espacio público “el espacio en que se intercambian los discursos contradictorios de los tres actores que tienen legitimidad para expresarse públicamente sobre política, y que son los políticos, los periodistas, y la opinión pública a través de los sondeos”.<sup>1</sup>

Sin embargo, es posible sostener que aún no se ha abordado con demasiada exhaustividad el estudio de la agenda oficial de los gobiernos nacionales, provinciales y locales. Esto refiere a aquellas reuniones oficiales y publicadas que pueden ser comunicadas u omitidas por los medios. En

Argentina, desde el 2017, el gobierno de Mauricio Macri implementó el Registro Único de Audiencias (RUA). Un nuevo elemento que se constituyó como una fuente oficial respecto de la actividad oficial del presidente de la Nación y sus ministros.

Los principales medios de comunicación aplican un filtro de noticiabilidad para ponderar o desestimar las audiencias presidenciales en la agenda mediática argentina

Una investigación realizada sobre este nuevo mecanismo gubernamental de comunicación<sup>2</sup> demuestra, cómo los principales medios de comunicación aplican un filtro de

noticiabilidad para ponderar o desestimar las audiencias presidenciales en la agenda mediática argentina. En el mencionado estudio, se advierte una agenda de audiencias presidenciales totalmente omitidas por la agenda mediática, las cuáles en su mayoría se correspondían con encuentros con Ceos de capitales internacionales.

El hecho de que un acontecimiento (audiencias presidenciales) se convierta en noticia, depende de los atributos y de las cualidades de noticiabilidad presentes en el mismo<sup>3</sup>. En esta línea conceptual, para que los acontecimientos adquieran tal condición, es necesario que presenten alguna de las siguientes cualidades: 1) Novedad: presentar algo desconocido para el público; 2) Actualidad: relacionado a los acontecimientos en Agenda; 3) Relevancia: que tenga que ver con la vida de los destinatarios, que impacte en su cotidianidad; 4) Proximidad: mientras más cercanos sean, serán más comprensibles, y podrán despertar mayor interés; 5) Presuposición: que se articula a la información previamente abordada; 6) Consonancia: que se adecúa a un marco interpretativo (*frame*) en el cual la sociedad vea reflejados sus valores, creencias y actitudes; 7) Desviación: cualidad que vuelve más atractiva a aquellas noticias en la medida en que sean más extrañas y/o más sorprendentes.



3 - Van Dijk, Teun. *La noticia como discurso*. Paidós, Barcelona, 1996.

La privacidad de la política, y especialmente la de los mandatarios, condiciona de forma permanente a la comunicación de gestión. Muchos de los escándalos que culminan desencadenando una crisis política, encuentran su origen en esta zona de incertidumbre. Esto se debe a que, el misterio y la privacidad resultan más atractivas para la opinión pública que la actividad oficial de cualquier funcionario.

## El misterio y la privacidad resultan más atractivas para la opinión pública que la actividad oficial de cualquier funcionario

El caso más emblemático en el último tiempo en Argentina, tiene que ver con las audiencias del presidente Alberto Fernández en la Quinta de Olivos en el marco del Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio (denominado Fase 1 en el marco de la pandemia de la Covid-19). Cuando el listado de personas que asistían a reunirse con el presidente de la Nación toma conocimiento público en agosto de este año, la tematización de la noticia se instaló siguiendo la ruta del espectáculo, es decir, poniendo el énfasis en las audiencias con artistas y personalidades argentinas, hasta llegar al punto máximo de la crisis con

la publicación de la foto del cumpleaños de la primera dama.

En esa imagen se sintetizaron todas las cualidades noticiables citadas anteriormente (novedad, actualidad, relevancia, proximidad, presuposición, consonancia y desviación) los cuales fueron potenciadas por una masiva evaluación retrospectiva en un contexto de crisis sanitaria. Estos condimentos culminaron generando un enorme impacto político en la opinión pública argentina sobre la imagen y la aprobación de gestión de Alberto Fernández.

Cada gobierno nacional, subnacional o local tiene su Quinta de Olivos. La privacidad noticiable, condiciona cualquier estrategia de comunicación de forma permanente, aunque silenciosa. Tal vez, la detección, a tiempo, de las cualidades noticiables permitan evitar que los escándalos deriven en una crisis política. La omisión mediática es frágil, y no siempre funciona.



**Alan Stummvoll** (Argentina) es licenciado en Ciencia Política por la Universidad Nacional de Rosario y posgraduado en Opinión Pública y Comunicación Política (Flacso). Consultor político asociado con Lucio Guberman. Analista político asociado en EcoGo S.A. Becario Fulbright – Young Leaders Program. *Audiencias Presidenciales: ¿Noticiables u Omisibles? Esa es la cuestión* es un texto anclado en la tesina Agenda Oficial y Agenda Mediática durante la gestión presidencial de Cambiemos, presentada en 2019 en la licenciatura de Ciencia Política de la Universidad Nacional de Rosario, Argentina.

Tw: @AlanStummvoll | Ig: @alanstummvoll



## Productos psíquicos en la ciudad del Centro Histórico de Oaxaca

**La ciudad del Centro Histórico de Oaxaca está dotada en su apariencia de una cultura híbrida la cual pudo lograr la supervivencia de su cultura de raíz mediante elementos decorativos y representativos de la cultura prehispánica.**



**Por Andrés Moreno Franco  
Universidad Vasconcelos  
(Oaxaca, México)**

La inteligente apropiación de lo que vino de fuera para afirmar el sentimiento de identidad que distingue al oaxaqueño, se puede apreciar tanto en las culturas indígenas como en la mezcla a través de la comida, la música, el baile, la vestimenta, las tradiciones, fiestas, usos y costumbres, una pléyade de manifestaciones espirituales entretejidos sabiamente en las llamadas culturas populares.<sup>1</sup>

Es una combinación de diferentes elementos lo que la convierte en una cultura de carácter homogénea, se

pueden encontrar iglesias herederas del espíritu europeo, casas que conservan la cantera verde, papel picado decorando las calles, comida regional, calendas, música folclórica, fiestas de santos patronos ilustrando el mestizaje (religión católica mezclada con folclor indígena), la Guelaguetza en la cual se interpretan diferentes etnias mediante el baile, música y vestimenta, mitos como lo son la Catrina, el Catrín, los nahuales, los cantos prehispánicos. Todas estas características dotan al espacio público del centro histórico de Oaxaca de una identidad propia y rica culturalmente. La ciudad posee psicología de carácter pública, las actividades que suceden en ella envuelven a las personas que habitan en esta. La psicología de los pueblos, teoría desarrollada por Wilhem Wundt (1904) las materializaciones de estos elementos culturales que, en este caso, tienen como base un origen religioso y tradicional se les llama productos psíquicos. El espacio público es en sí mismo un producto psíquico ya que es el espacio donde se materializan todas estas expresiones



culturales. Y estas expresiones culturales tienen efectos terapéuticos porque crean un sentido de comunidad, de pertenencia e identidad con respecto a espacios dinámicos, con sus diversas actividades envuelven al espacio público, se fortalece el tejido social fomentando la interacción y las condiciones óptimas para generar espacios urbanos dinámicos.

Lizama (2002) argumenta que las fiestas son parte de la imagen habitual de la ciudad de Oaxaca: El recorrido por el calendario festivo de Oaxaca, comenzado con el ciclo navideño y finalizado con el tiempo ordinario que sigue al período pascual, han permitido conocer las principales fiestas religiosas y seculares y las ceremonias cívicas más importantes, que ayudan a formar una imagen de la importancia que posee el hecho festivo en una ciudad mexicana.

Las festividades ocupan las calles de la ciudad como su escenario, revitalizan al espacio público salvando la convivencia y la cohesión social, sosteniendo la comunicación vital para la preservación de los valores que sustentan la comunidad

El Centro Histórico de Oaxaca, es el escenario de múltiples fiestas que ocupan el espacio público de la ciudad

a lo largo de todo el año, los barrios que se integraron en la urbe siguen activos mediante estas expresiones culturales que dan testigo de sincretismo cultural, la multitud está inmersa en estas festividades pues ocupan las calles de la ciudad como su escenario, revitalizan al espacio público salvando la convivencia y la cohesión social, sosteniendo la comunicación vital para la preservación de los valores que sustentan la comunidad.

## Los productos psíquicos en la Ciudad de Oaxaca son elementos importantes en la psicología de los pueblos y también elementos fundamentales para la comunicación

La palabra comunicación viene de *comunus*, es hacer comunidad, llevar un algo al espacio común, va más allá de informar, es involucrarse e involucrar a los demás, generar interacción con sensibilidad. La comunicación debe de ser interdisciplinaria, cuya base es la dialéctica, en un constante intercambio mutuo de signos y símbolos, desde la

conciencia de la colectividad y concibiéndola como una actividad ecológica responsable socialmente.

Esto traduce en el espacio público en formas de comportamientos y actividades, con técnicas, estrategias, participación social activa. Con este razonamiento se entiende que los productos psíquicos en la Ciudad de Oaxaca son elementos importantes en la psicología de los pueblos y también elementos fundamentales para la comunicación. eje rector de una campaña ganadora.



**Andrés Moreno Franco** (México) es psicólogo general. Nació en 1993, en Oaxaca de Juárez, Oaxaca. Es maestrante en la maestría de Comunicación Política y Organizacional, ha colaborado en el DIF como psicólogo brindando consultoría, participado en asociaciones civiles como Canica y catedrático del TEBCEO. *Productos Psíquicos en la Ciudad del Centro Histórico de Oaxaca* es un texto elaborado en 2021, en la materia de Psicología Social de la licenciatura en Psicología General de la Universidad Vasconcelos (Oaxaca, México).



## La política farandulizada

**Apuntes sobre el proceso de farandulización de la política durante la década del 90 en Argentina: La figura del expresidente Carlos Menem en la televisión.**



Por Natalia Gigliotti, Luciana Actis  
y Fernando Belletti  
Universidad Nacional  
de Entre Ríos (Argentina)

En el inicio, partimos de pensar la figura del expresidente de Argentina recientemente fallecido, Carlos Menem, desde el humor, interpretando que se utilizaban recursos humorísticos para construir su figura pública en los medios, especialmente en la televisión, lo que guardaba una estrecha vinculación con una idea de frivolidad de la política y de la función pública. Sin embargo, notamos que junto al discurso humorístico existían otros mecanismos y recursos que impactaban decididamente en este proceso de degradación de la función pública en particular, pero también de la política en general, y vislumbramos también que, el humor en sí, no necesariamen-

te frivoliza el tratamiento de la política. Fue así que decidimos dar un giro hacia un aspecto más interesante y profundo, partiendo del fenómeno de la farandulización de la política en los 90 en Argentina.

### Farandulización de la política en televisión

La televisión se ha caracterizado por ser uno de los medios más cambiantes, influido por evidentes avances tecnológicos, la ampliación paulatina y sostenida del espectro de frecuencias, la creciente incorporación de usuarios al medio y, por supuesto, las transformaciones en los modos de producción de contenidos. Desde la segunda mitad de la década del 80, y de forma acelerada en los 90, la TV se transformó en cotidiana, permanente e inevitable: estaba en el interior de las casas y también en los lugares de paso de los ciudadanos –y aún sigue estando–. Se convirtió en el escenario del espectáculo permanente.

Es justamente en este escenario donde entra en juego el tratamiento de la política y su consecuente farandulización en la televisión a partir de la década del 90 en



Argentina, propiciando que los funcionarios políticos, encabezados por el Presidente de la Nación, se convirtieran también en personajes de la farándula. En nuestra investigación encontramos que las características de la farandulización de la política se manifiestan en aquellos momentos televisivos donde la división entre lo institucional y lo mediático se desdibuja. El expresidente Carlos Menem solía mostrarse en diferentes programas de televisión realizando actividades que no concernían a su investidura y cargo; pero principalmente, eran sus actitudes frente a las cámaras las que lo convertían en un miembro de la farándula.

La coyuntura social y política argentina de los 90, crecientemente videopolitizada, explica en gran parte este fenómeno. En términos de Giovanni Sartori, se trata de una centralidad de la imagen en la vida política de los ciudadanos, “que implica

una transformación de cómo «ser políticos» y de cómo «gestionar la política»” (Sartori, 1998: 66). En un país bajo un gobierno de marcado corte neoliberal, como lo fue el de Menem, la instalación de la videopolítica se acentuó. Teniendo en cuenta que la política en sí es un concepto abstracto y que la sociedad argentina era –y sigue siendo– altamente visiva, la televisión se encargó de trasladar el concepto a imágenes. En palabras de Sartori, “la televisión produce imágenes y anula los conceptos, y de este modo atrofia nuestra capacidad de abstracción y con ella toda nuestra capacidad de entender” (Sartori, 1997: 47). La televisión argentina de los 90, construyó una imagen frívola del presidente y sus funcionarios y, por extensión, del abstracto concepto de política: “Actualmente, el pueblo soberano «opina» sobre todo en función de cómo la televisión le induce a opinar. Y en el hecho de conducir la opinión, el poder de la imagen se coloca en

el centro de todos los procesos de la política contemporánea”, sostiene el autor italiano, y, párrafo más adelante, añade que “la televisión condiciona fuertemente el proceso electoral, ya sea en la elección de los candidatos, bien en su modo de plantear la batalla electoral, o en la forma de ayudar a vencer al vencedor. Además, la televisión condiciona, o puede condicionar fuertemente el gobierno, es decir, las decisiones del gobierno: lo que un gobierno puede y no puede hacer, o decidir lo que va a hacer” (Sartori, 1997: 66).

## Las características de la farandulización de la política se manifiestan en aquellos momentos televisivos donde la división entre lo institucional y lo mediático se desdibuja

En ese contexto, sumado a las consecuencias de la aplicación de políticas neoliberales que concentraron los medios de comunicación, especialmente la televisión, en pocas manos, se fue generando una crisis de representación política.

Luego de la campaña presidencial que lo llevó a la Casa Rosada, el flamante presidente comenzó paulatinamente a

reemplazar el discurso político inherente a su investidura, por apariciones periódicas en programas televisivos con alocuciones chistosas, interactuando con actores, actrices y personajes de la farándula desde el mismo lugar que ellos. Esta situación “borraba” el carácter presidencial de la figura de Menem, y lo convertía en parte del medio televisivo como un personaje más, vaciando de contenido su investidura. Y este vaciamiento estaba reforzado por el hecho de que Menem, tanto en su carácter de presidente como en el de parte de la televisión no propiciaba ni invitaba al debate político, ni a la formación de opinión política: Menem se dirigía al televidente como público espectador, y no como ciudadano.

## La televisión argentina de los 90, construyó una imagen frívola del presidente Menem y sus funcionarios y, por extensión, del abstracto concepto de política

A su vez, esta sobreexposición de aspectos más cotidianos y de la vida privada del presidente en TV es proporcional al aumento de acciones y cuestiones de Estado que no se informan y algunas, directamente, son ocultadas. “Este auge y consolidación de los medios de comu-



nicación –en especial la televisión– sobre la política va en paralelo con el declive del discurso político basado en las ideologías, la argumentación racional, el debate entre “iguales” y los tiempos largos. El efecto está en que, aunque amplifican el debate político y lo hacen más cercano a la emoción colectiva, le quitan profundidad, argumento y densidad a la política. (...) Así, todo deviene política de *celebrities*, democracia espectáculo y ciudadanías entretenidas” (Rincón, 2008: 153).

La década del 90 tuvo como una de sus principales características la frivolidad del debate público y la farandulización de la política en la televisión

En la sociedad argentina, que en los 90 ya podía definirse como una sociedad de alta circulación de comunicación visiva, podemos notar cómo el exmandatario utilizaba esta sobreexposición en los medios, en contrapartida a su función de Estado, que aparecía cancelada ante los ojos de la ciudadanía. Fue evidente la transferencia del debate político de la plaza al video marcando un corrimiento del debate público de los ámbitos institucionales –Legislaturas y poderes del Estado–, a un set de televisión: la década del 90 tuvo como una de sus principales características la frivolidad del debate público y la farandulización de la política en la televisión, anulando el debate político en el medio, pero con proliferación de mandatarios y funcionarios ante las cámaras prestándose al espectáculo permanente. Una década que

transformó a la ciudadanía en una gran audiencia, y que marcó para los años venideros el modo de hacer política y de hacer televisión.

## La farandulización es un mecanismo que no pasa inadvertido y que se ha consolidado como una forma de hacer política

Hoy es innegable el poder performativo que tienen los medios de comunicación masiva en la construcción de discursos, imágenes y visiones del mundo –sin todavía aproximarnos al mundo de las redes sociales, como otro gran paradigma de la comunicación política en nuestra década–. Esta pieza solo intenta echar un vistazo a un fenómeno nacido en los 90, que impuso una nueva relación entre medios, política y poder que sigue vigente y que resurge fuertemente en épocas electorales: la farandulización es un mecanismo que no pasa inadvertido y que se ha consolidado como una forma de hacer política. Cabe preguntarse sobre las consecuencias de esto, su estrecha vinculación con la frivolidad de la política, y la creciente despolitización de nuestras sociedades, pero principalmente, si conlleva consecuencias en detrimento de la democracia.



**Natalia Gigliotti** (Argentina) es licenciada en Comunicación Social por la Universidad Nacional de Entre Ríos, donde dicta cursos y talleres en relación a la comunicación política y de gobierno. Es consultora política y asesora de campañas electorales en Santa Fe, Entre Ríos y la región.

Tw: @NatiGigliotti | Ig: @natigigliotti



**Luciana Sabina Actis** (Argentina) es licenciada en Comunicación Social con orientación en Periodismo por la Universidad Nacional de Entre Ríos. Estudiante de Abogacía en la Universidad Siglo 21. Periodista en medios gráficos y digitales de la ciudad de Paraná (Entre Ríos).

Tw: @lucianasabi | Ig: lucianasabi



**Fernando Belletti** (Argentina) es licenciado en Comunicación Social por la Universidad Nacional de Entre Ríos y Promotor Sociocultural en Teatro por la Escuela Provincial de Teatro de Santa Fe, actor y profesor de teatro.

Tw: @lefernet | Ig: @fer.belletti

El presente artículo es una síntesis de *La política farandulizada*, tesis de grado de la Licenciatura en Comunicación Social de la Universidad Nacional de Entre Ríos (Argentina), presentada en 2016.